

## Институты стимулирования гуманизации экономического роста\* Institutes for Stimulating the Economic Growth Humanization

---

К. ХАЛЕЕВ

---

**Халеев Кайрат Хамитович**, аспирант кафедры экономики и регионального развития Института экономики, финансов и бизнеса Уфимского университета науки и технологий. E-mail: khaleevkkh@gmail.com

*В статье приведен анализ концепции гуманизации экономического роста с точки зрения общественных институтов, способствующих стимулированию перехода к устойчивому развитию как одной из форм проявления гуманизации экономических процессов. Обосновывается роль институтов, а также человеческого капитала, в закреплении формальных и неформальных норм устойчивого развития. Обосновывается возможность внедрения и развития конкретных общественных институтов в России с применением критериальной шкалы. По итогам проведенного анализа выделен ряд институтов, которые в большей степени способствуют стимулированию (дестимулированию) гуманизации экономической деятельности и достижению перехода к устойчивому развитию.*

**Ключевые слова:** гуманизация, экономический рост, устойчивое развитие, экология, общественные институты, формальные, неформальные, реформы.

*The article provides an analysis of the concept of humanization of economic growth from the point of view of public institutions that promote the transition to sustainable development as one of the forms of manifestation of the humanization of economic processes. The role of institutions, as well as human capital, in the consolidation of formal and informal norms of sustainable development is substantiated. The possibility of introducing and developing specific public institutions in Russia is substantiated using a criterion scale. Based on the results of the analysis, a number of institutions have been identified that are more conducive to stimulating (destimulating) the humanization of economic activity and achieving a transition to sustainable development.*

**Key words:** humanization, economic growth, sustainable development, ecology, public institutions, formal, informal, reforms.

### Основные положения

1. Обоснована значимая роль общественных институтов и человеческого капитала в гуманизации экономического роста и переходе к концепции устойчивого развития.
2. Обоснована необходимость реформирования общественных институтов в России в контексте гуманизации экономического роста.
3. Выделены формальные и неформальные институты в контексте их способности стимулирования гуманизации экономического роста.
4. Осуществлено ранжирование выделенных формальных и неформальных институтов по критерию важности с точки зрения стимулирования гуманизации экономического роста.

### Введение

Устойчивое развитие является главным трендом мировой экономики и социальных отношений. Принципы устойчивого развития сформулированы комиссией ООН и укладываются в концепцию ESG (то есть взаимосвязь экологии, общества и государственного управления).

---

\* Ссылка на статью: Халеев К.Х. Институты стимулирования гуманизации экономического роста // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 3. С. 36–42.

Таким образом, гуманизация экономического развития, то есть экономическое развитие с учетом потребностей и интересов индивидов и общества в целом, является важной задачей, актуальной и в России.

При этом гуманизация экономических и социальных процессов выражается через внедрение, развитие и укрепление общественных институтов, нацеленных на совершенствование, к примеру, экологического компонента. Например, закон о раздельном сборе мусора (принятый в РФ в 2022 г.) может стимулировать внедрение нормы о более ответственном отношении к твердым отходам, однако без соответствующих неформальных норм, порицающих безответственную утилизацию мусора, такая норма будет малоэффективна. Таким образом, можно говорить о важности формальных и неформальных институтов, работающих как одно целое.

В свою очередь, закрепление институтов (в особенности, неформальных) невозможно без высокого уровня накопления человеческого капитала. Перекрестные исследования (к примеру, Индекс процветания общества) показывают, что общество с накопленным человеческим капиталом, как, правило, имеет высокий уровень развития общественных институтов. Сложная взаимосвязь институтов и человеческого капитала позволяет, тем не менее, уверенно говорить о влиянии обоих элементов на достижение экономического роста.

Целью данного исследования является выделение формальных и неформальных институтов, которые бы могли способствовать не только стимулированию достижения экономического роста, но и повышению его социальной и экологической составляющей (или его гуманизации).

### **Методы**

Теоретическую базу исследования составил обзор формальных и неформальных общественных институтов в России, а также труды отечественных и зарубежных исследователей по теме накопления человеческого капитала.

Эмпирическая база исследования строится на анализе индексов институционального развития России и стран мира.

### **Результаты и обсуждение**

В научной литературе уже долгое время ведется дискуссия об относительной важности институтов и человеческого капитала как фундаментальных детерминант экономического роста. Институты традиционно определяются как формальные и неформальные правила, регулирующие экономическое, социальное и политическое взаимодействие, а также характеристики их правоприменения. Если говорить о формальных институтах, то, например, эффективные права собственности защищают плоды инвестиций и основной капитал от риска экспроприации государством или частными организациями.

Таким образом, они снижают трансакционные издержки и повышают ожидаемую прибыльность инвестиций в физический и человеческий капитал. Помимо содействия накоплению факторов производства, гарантированные права собственности способствуют их эффективному распределению. Когда владельцы активов сталкиваются с риском экспроприации, они инвестируют в менее специализированные, но более мобильные формы капитала, которые могут перемещаться между секторами или юрисдикциями, что приводит к статической потере эффективности. Кроме того, высокий риск экспроприации может препятствовать повышению производительности, специализации, техническому обучению и инновациям.

Таким образом, институты (как минимум, формальные) и человеческий капитал имеют прочную взаимосвязь. Верховенство закона, надежные деньги, а также формальные правила способствуют эффективному функционированию рынков, наряду с неформальными нормами (открытость, доверие, репутация).

Человеческий капитал может влиять на экономический рост через косвенные каналы, например, образовательную и научную деятельность. Образование является ключевым вкладом в исследовательский сектор, что влияет на рост совокупной производительности. Ретроспективный анализ показывает, что проявление человеческого капитала в виде предпринимательских

способностей способствует освоению более сложных передовых технологий, а также смещению производственной функции и повышению совокупной производительности факторов производства [5]. Кроме того, в некоторых моделях эндогенного роста объем производства, инвестиции и рождаемость определяются человеческим капиталом. Человеческий капитал играет решающую роль в продвижении эффективных экономических институтов, способствующих достижению устойчивого развития (рис. 1).

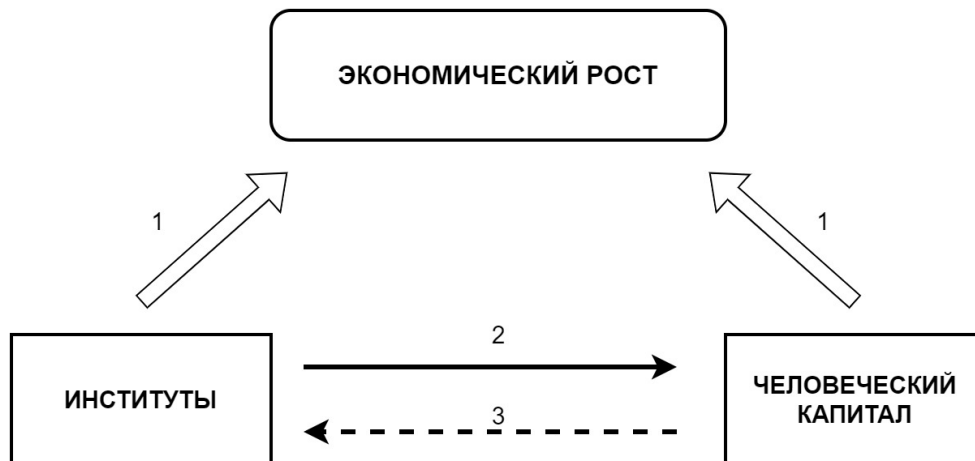


Рис. 1. Взаимосвязь общественных институтов и человеческого капитала в контексте стимулирования экономического роста

В России очевидные проблемы имеют как общественные институты, так и механизм накопления человеческого капитала. Значительный институциональный разрыв не позволяет эффективно взаимодействовать формальным и неформальным институтам между собой. Кроме того, в силу отсутствия инклюзивности чаще всего закрепляются неэффективные нормы, препятствующие устойчивому развитию и гуманизации экономического роста.

В таблице 1 приведен рейтинг стран мира по индексу защиты прав собственности, который рассчитывает Международный альянс прав собственности. Индекс представляет собой интегральный показатель, показывающий уровень правовой и политической среды в стране; уровень развития прав на физическую собственность; уровень развития прав на интеллектуальную собственность. Россия занимает в этом рейтинге 85 позицию (из 129), что в очередной раз демонстрирует низкий уровень развития формальных институтов и, как следствие, потенциал стимулирования инвестиций в человеческий капитал.

Таблица 1

**Позиция России в рейтинге стран по индексу защиты прав собственности**

Позиция в рейтинге	Страна	Итоговый балл
1	Финляндия	8.173
2	Сингапур	7.967
3	Швейцария	7.940
4	Новая Зеландия	7.929
5	Люксембург	7.889
6	Дания	7.806
7	Норвегия	7.798
8	Нидерланды	7.777
9	Япония	7.677
10	Австрия	7.665
11	Австралия	7.616
12	Швеция	7.601
13	Соединённые Штаты Америки	7.566
...	...	...
<b>85</b>	<b>Россия</b>	<b>4.466</b>

Таким образом, поскольку формальные и неформальные институты в России в значительной степени десинхронизированы, в силу недоверия к законам и их частому отрыву от реальности, их исполнение саботируется. Так, в плане федерального проекта «Экономика замкнутого цикла» указано, что такой переход (к устойчивому развитию) предполагает принятие Национальной стратегии перехода к экономике замкнутого цикла на уровне Правительства Российской Федерации, то есть принятие и исполнение ряда нормативно-правовых актов, направленных на внедрение циркулярной экономики. Помимо формальных институтов (законов, распоряжений, постановлений) создание экономики замкнутого цикла как элемента стратегии устойчивого развития требует колоссальных усилий по реформированию неформальных институтов, то есть изменения общественных представлений о потреблении благ (переход к концепции осознанного потребления), а также экономической и энергетической эффективности [1].

Говоря об устойчивом развитии как части процесса гуманизации социально-экономических процессов, можно представить его как общий участок пересекающихся множеств (экология – экономика – общество) (рис. 2).

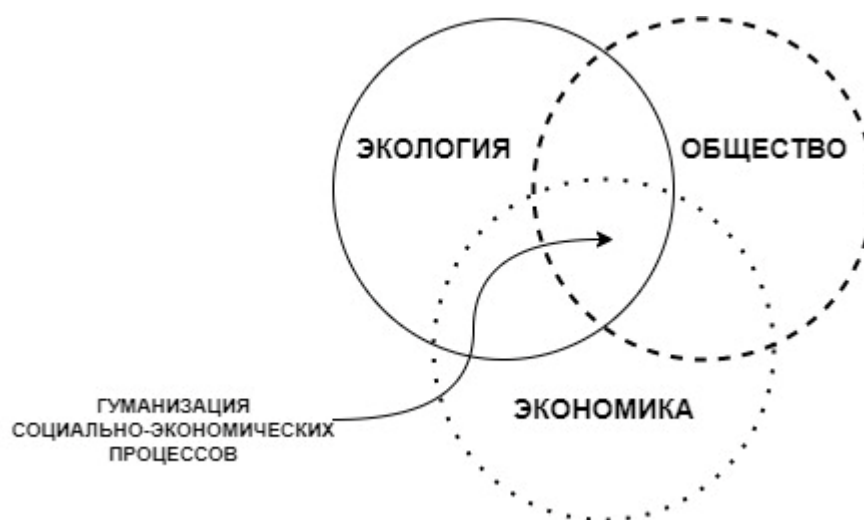


Рис. 2. Взаимодействие между основными секторами устойчивого развития

Добавляя к этим множествам конкретные элементы реализации ESG-стратегии и принципов устойчивого развития вкупе с соответствующими формальными и неформальными институтами, можно дополнить пересекающиеся множества (рис. 3).

Между тем, само понятие «устойчивое развитие» трактуется достаточно широко [2]. В документах ООН под устойчивым развитием понимается экономический рост, который не наносит вреда окружающей среде, и способствует разрешению социальных проблем, находя баланс между экономическим, экологическим и социальным развитием. Таким образом, устойчивое развитие по своей сути тождественно принципам ESG, что не отменяет отсутствия емких формулировок, индикаторов проводимых мероприятий, стандартов [6]. Вследствие этого «устойчивое развитие» в языке государственного управления является термином-трендом, вместе с которым продвигают новые экономические политики. Так, например, в энергетической стратегии РФ до 2030 г. говорится о дальнейшем развитии нефтегазовой отрасли, при этом энергетика и нефтяная отрасль являются лидерами по выбросам, что прямо противоречит принципам устойчивого развития (среди которых декарбонизация является практически ключевым элементом).

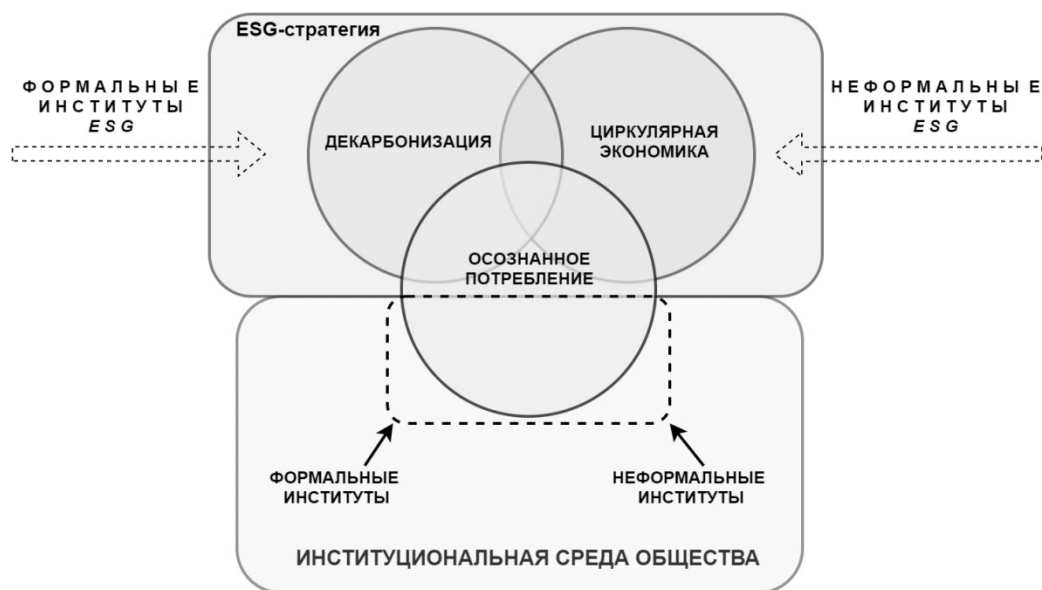


Рис. 3. Взаимосвязь элементов концепции устойчивого развития

Однако актуальность устойчивого развития в России особенно высока, при этом высока и потребность в реформировании соответствующих формальных и неформальных институтов [3]. Косвенно доказательством этого является рейтинг стран по индексу процветания Института Легатум и низкая позиция России в нём (77 из 167) (табл. 2). Индекс учитывает ряд социально-экономических категорий, которые отражают различные аспекты жизни общества и параметры общественного благосостояния: экономика, предпринимательство, управление, безопасность, образование, здравоохранение, личные свободы, социальный капитал, экология. И каждая из этих категорий вписывается в концепцию устойчивого развития и гуманизацию социально-экономических процессов.

Таблица 2

**Позиция России в рейтинге стран по индексу процветания**

Позиция в рейтинге	Страна	Итоговый балл
1	Дания	84.55
2	Швеция	83.67
3	Норвегия	83.59
4	Финляндия	83.47
5	Швейцария	83.42
6	Нидерланды	82.32
7	Люксембург	81.83
8	Исландия	81.02
9	Германия	80.81
...	...	...
33	Израиль	72.25
34	Кипр	71.82
35	Словакия	71.15
36	Чили	70.18
37	Польша	70.15
...	...	...
76	Парагвай	58.56
77	<b>Россия</b>	<b>58.50</b>
78	Беларусь	58.40
...	...	...

Для осуществления реформирования тех или иных общественных институтов в контексте гуманизации экономического роста необходимо определить их приоритетность. Для решения

этой задачи был сформирован ряд формальных и неформальных институтов и осуществлена их оценка с точки зрения значимости в концепции устойчивого развития (где 0 – абсолютная незначимость, 1-4 – низкая значимость, 5-7 – средняя значимость, 8-10 – высокая значимость).

**Формальные институты:**

**1. Банковская система – 5 баллов.** Институты банковской системы имеют значение с точки зрения финансирования бизнеса и стартапов, которые, например, направлены на создание экологически чистой продукции.

**2. Образование – 8 баллов.** Образование как один из этапов накопления человеческого капитала важно с точки зрения гуманизации экономического роста – каждый из уровней образования индивида (дошкольное, среднее, высшее) вносит вклад в формирование устойчивых привычек, которые могут в итоге трансформироваться в осознанное потребление.

**3. Право собственности – 9 баллов.** Как уже было сказано ранее, институт права собственности в значительной степени влияет на инвестирование в человеческий капитал – если владельцы активов сталкиваются с риском экспроприации, они инвестируют в менее специализированные, но более мобильные формы капитала, к которым человеческий капитал не относится.

**4. Бюрократия – 7 баллов.** Несмотря на то, что в своем классическом понимании бюрократия должна способствовать снижению транзакционных издержек и ускорению всех социально-экономических процессов, на практике избыток нормативных актов, стратегий и документов тормозит реализацию концепции устойчивого развития и показывает гуманизацию экономического роста лишь на бумаге.

**5. Семья – 8 баллов.** Семья помогает культивировать и закреплять привычки, связанные с осознанным рациональным потреблением, что является одним из факторов устойчивого развития.

**6. Религия – 3 балла.** Религиозные догмы зачастую далеки от концепции устойчивого развития и не всегда способны играть важную роль в гуманизации экономических процессов (особенно с точки зрения экологической составляющей).

**Неформальные институты:**

**1. Коррупция – 9 баллов.** Коррупция играет важнейшую роль в любых социально-экономических процессах и особенно в реализации стратегических и нормативных документов, поскольку, с одной стороны, позволяет обходить запреты и/или ограничения (таким образом, стимулируя оппортунистическое поведение), а с другой – динамически повышает транзакционные издержки.

**2. Социальное доверие – 6 баллов.** В целом уровень социального доверия в значительной степени влияет на экономический рост, деловую активность и т.д., поскольку доверие снижает транзакционные издержки взаимодействия экономических агентов между собой, увеличивая их частоту и эффективность. Однако непосредственно применительно к концепции устойчивого развития роль доверия ограничивается распространением неформальных практик.

**3. Стремление к успеху и славе – 4 балла.** Непосредственно личностные качества, которые можно отнести к институтам, оказывают низкое влияние с точки зрения гуманизации экономической деятельности, поскольку могут дестимулировать, исходить из сиюминутной личной выгоды.

**4. Репутация – 6 баллов.** Оказывает большее позитивное воздействие с точки зрения устойчивого развития, поскольку является общественной оценкой индивида и в большей степени препятствует оппортунистическому поведению.

**5. Привычка – 8 баллов.** С точки зрения устойчивого развития как долгосрочного тренда привычка имеет большое значение, поскольку являются результатом закрепления набора действий и взаимодействий.

**6. Культура – 8 баллов.** В долгосрочной перспективе набор привычек, свойственных индивиду или группе индивидов, трансформируется в культуру, которая в значительной степени

определяет готовность индивидов осуществлять осознанное потребление и соблюдать другие принципы устойчивого развития.

Таблица 3

**Ранжирование проанализированных формальных и неформальных институтов по критерию их значимости в концепции устойчивого развития**

Позиция	Формальный институт	Неформальный институт
1	Право собственности	Коррупция
2	Образование	Привычка
3	Семья	Культура
4	Бюрократия	Социальное доверие
5	Банковская система	Репутация
6	Религия	Стремление к успеху и славе

**Заключение**

Проведенный анализ позволил подтвердить значимость развитых общественных институтов и человеческого капитала в контексте гуманизации экономического роста и перехода к концепции устойчивого развития. Анализ тенденций устойчивого развития в России позволил сформулировать следующие результаты:

1) Формальные законы и нормативные акты, принятые и реализуемые в настоящее время в России, неэффективны в силу значительного институционального разрыва;

2) Низкий уровень развития института права собственности дестимулирует инвестиции в человеческий капитал, который является немобильным фактором производства, однако вносит значительный вклад не только непосредственно в экономический рост, но и в закрепление эффективных общественных институтов, способствующих переходу к устойчивому развитию;

3) Анализ конкретных формальных и неформальных институтов по критерию их значимости в концепции устойчивого развития позволил сделать вывод о приоритетности реформирования институтов права собственности и образования из числа формальных институтов; искоренения коррупции и формирования положительных привычек (с точки зрения гуманизации экономических процессов) из числа неформальных институтов.

**Литература**

1. Бронская Ю. К., Пармененков К. Н. Осознанное потребление как один из факторов в росте утилизации мусора в Российской Федерации на современном этапе // Финансовые рынки и банки. 2023. № 1. С. 5–13.

2. Кругликова Т.В. Устойчивое развитие и «зеленая экономика» в России: концепции и перспективы // Сб. ст. «“Зеленая экономика” как глобальная стратегия развития в посткризисном мире». М., 2016. С. 145–188.

3. Малевская-Малевиц Е.Д. Перспективы осознанного инвестирования для экономики России // Экономическое возрождение России. 2021. № 2. С. 78–87.

4. Мухаметова А.Д. Формирование траектории регионального развития в зависимости от профиля использования человеческого капитала региона // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 1. С. 78–85.

5. Чесбиев А.А. Виды инвестиций в человеческий капитал и методы оценки его эффективности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2016. № 3. С. 33–38.

6. Pekkanen Tiia-Lotta. Institutions and Agency in the Sustainability of Day-to-Day Consumption Practices: An Institutional Ethnographic Study // Journal of Business Ethics. 2021. Vol. 168. Pp. 241–260.