

Литература

1. Аглиуллина К.И. Исследовательская деятельность АН РБ в области региональной энциклопедистики // Проблемы востоковедения. 2016. № 4. С. 38–42.
2. Вопросы энциклопедистики: сб. ст. Вып. 1–7 / под общей ред. У.Г. Саитова. Уфа: Башк. энцикл., 2010–2018; Вопросы энциклопедистики. Научный журнал // гл. ред. У.Г. Саитов, отв. ред. К.И. Аглиуллина. 2019. № 1, 2; 2020. № 1, 2; 2021. № 1, 2; Саитов У.Г. Российская региональная энциклопедистика: истоки, место и роль в обществе. Уфа: Башк. энцикл. 2020. 100 с.; История и современное состояние энциклопедистики / У.Г. Саитов, К. И. Аглиуллина, Б.Н. Латыпов [и др.]. Уфа: Башк. энцикл., 2021. 248 с.
3. Региональные энциклопедии России [Электронный ресурс]. URL: <https://nlr.ru/res/epubl/rue/?ysclid=156corvfre89919772>
4. Саитов У.Г. Башкирские энциклопедии в системе мировой и отечественной энциклопедистики // Российская региональная энциклопедистика: истоки, место и роль в обществе. Уфа: Башк. энцикл., 2020. С. 66–89.

DOI: [10.34773/EU.2023.2.26](https://doi.org/10.34773/EU.2023.2.26)

Положение крестьянства и производство зерновых культур в России в начале XX века

Position of the Peasantry and the Production of Grain Crops in Russia at the Beginning of the Twentieth Century

М. УТЯГУЛОВ, Н. БЕССИЛИН

Утягулов Марат Мирсаитович, канд. ист. наук, доцент кафедры зарубежной истории Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий.

E-mail: umm428@mail.ru

Бессилин Николай Анатольевич, канд. ист. наук, доцент кафедры зарубежной истории Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий.

E-mail: bessna-1958@mail.ru

В данной статье на материалах статистики и других источников по сельскому хозяйству рассматриваются основные направления развития крестьянского зернового производства в России в начале XX века в контексте деятельности правительства по стимулированию разрушения общинной системы и укреплению частного крестьянского хозяйства. Эти действия государства должны были способствовать улучшению культуры земледелия, внедрению более совершенных орудий труда, агротехнических приемов, удобрений и эффективных сортов семян, и, как итог, создать широкий слой «крепких крестьян», способных заметно нарастить производство товарного зерна в условиях быстрого промышленного развития России.

Ключевые слова: сельское хозяйство, земледелие, зерновые культуры, крестьянство, аграрная реформа П.А. Столыпина, помещики, община, хутор.

This article, based on statistics and other sources on agriculture, examines the main directions for the development of peasant grain production in Russia at the beginning of the 20th century in the context of government activities to stimulate the destruction of the communal system and strengthen private peasant farming. These actions of the state were supposed to improve the culture of agriculture, the introduction of more advanced tools, agricultural practices, fertilizers and efficient varieties of seeds, and, as a result, create a wide layer of "strong peasants" capable of significantly increasing the production of marketable grain in the conditions of Russia's rapid industrial development.

Key words: agriculture, farming, crops, peasantry, P.A. Stolypin's agrarian reform, landlords, community, farm.

Основные положения

1. Земледелие и землепользование в сельском хозяйстве аграрно-индустриальной России в начале XX века, неразрывно связанные с особенностями и потребностями социально-экономического развития страны, заметно развивались, что сопровождалось улучшением агротехники и использованием новых сортов растений.
2. Удовлетворению все более возрастающей внутренней потребности государства в зерне и другой продовольственной продукции мешала общинная форма земледелия, которая препятствовала интенсивному развитию и широкому внедрению новых технологий в крестьянское хозяйство, что влияло на урожайность зерновых и других культур.
3. Ускорение развития зернового хозяйства страны диктовалось и необходимостью увеличения в начале XX в. экспорта хлеба, спрос на который в мире возрос. В этот период на международном рынке зерна Россия занимала ведущее место. Это обстоятельство также дополнительно усиливало стремление к реформированию аграрного сектора экономики, изменению в структуре посевных площадей и увеличению экспорта пшеницы.

Введение

Изучение истории земледелия и формирования крестьянина-собственника в начале XX века, исследование ее разнообразных аспектов имеет важное практическое значение и, следовательно, является весьма актуальной задачей, позволяя современным фермерам использовать прошлый опыт для создания и развития индивидуальных сельскохозяйственных предприятий.

Аграрная реформа П.А. Столыпина позволила ослабить общинное землевладение и увеличить производство зерна. Крестьянин, как собственник земли, для реализации продукции со своего поля получил доступ на рынок. Открытая рыночная конкуренция вынудила крестьянство совершенствовать технологии производства, используя удобрения, новые сорта семян и многопольную систему земледелия. В правительстве понимали, что крестьянину необходимо оказывать помощь «обеспечением равного доступа к рынкам ресурсов и производимых продуктов. Сельхозпроизводитель любой формы хозяйствования должен знать, что государство его поддерживает. Желание крестьянина вести семейное хозяйство должно находить у власти такую же поддержку» [9, 6]. Хуторская форма хозяйствования была тогда шагом вперед в поступательном развитии сельского хозяйства.

Общие закономерности и важнейшие условия производства зерна, основные вопросы по развитию земледелия исследовали в своих трудах многие российские и советские ученые-аграрники и экономисты – П.Б. Струве, Н.В. Пономарев, Р.Э. Регель, П.А. Хромов, П.Н. Зырянов, С.А. Рогатко.

Анализируя опубликованные и архивные материалы, они делают вывод о том, что с отменой крепостного права наметился процесс капитализации сельскохозяйственных земель и расслоения крестьянства. Это подтверждается положениями указов и правительственных постановлений в Полном собрании законов Российской империи (ПСЗ РИ). Многие материалы по данному вопросу находятся в фондах РГИА и РГАДА. Большое внимание уделял этой теме В.И. Ленин. В исследовании использованы и статистические материалы. Заметим, что затронутая нами тема еще далека от полного научного освещения.

Методы

В работе использованы теоретические и научно-практические методы исследования: методы анализа и синтеза при изучении научной литературы и общестатистических материалов; сравнительный и статистико-математический методы в рассмотрении посевных площадей зерновых культур и их урожайности в губерниях России и деятельности правительства по многим направлениям функционирования хозяйств – производителей хлеба.

Результаты

В земледелии и производстве зерновых культур в России начала XX в. начались значительные изменения, связанные с реформой П.А. Столыпина, направленной на разрушение общины и формирование самостоятельных крестьян – собственников. Предоставление крестьянину земли в собственность привело к массовому появлению крестьянских хуторов, способных существенно нарастить товарную сельскохозяйственную продукцию, в первую очередь, зерно.

Однако дальнейшему развитию земледелия препятствовали традиционные формы и методы ведения крестьянского хозяйства. Проблемой оставалась производительность труда, которая была низкой из-за слабой энерговооруженности и механизации труда. Недостаток современного сельскохозяйственного инвентаря в хозяйствах объясняется и его нехваткой, и отсутствием финансовых средств на его приобретение. Производство зерновой продукции также сдерживалось крайне ограниченным применением удобрений. Все это приводило к низкой рентабельности, слабой товарности крестьянского хозяйства и большой зависимости урожаев от климатических условий.

Правительство пыталось разрешить проблемы, накопленные в земледелии России. Для районирования более урожайных сортов зерновых оно принимает программу по созданию селекционных и опытных станций и расширяет практику финансовой помощи, которая доставалась, главным образом, крупным хозяйствам. Российские банки выступали как посредники между правительством и помещиками, крупными землевладельцами и кулачеством, имеющими возможность брать денежные ссуды.

Обсуждение

Развитие сельского хозяйства в России в 1900-1917 гг. было тесно связано с социально-экономической и политической жизнью государства и имело ряд особых черт.

Для аграрного сектора России, состоящей из 78 губерний, 21 области и 2 самостоятельных округов, в начале XX в. при интенсивном развитии промышленности и финансов характерны отсталые формы землевладения. К 1905 году из земельного фонда 50 земледельческих губерний России 25,8 % земель принадлежали частным лицам, 31,5 % земель были надельными, а остальная часть (42,7 %) были собственностью казны и церкви [11, 11-15]. Дворянское землевладение заметно снижается из-за активной продажи земельных участков набирающему силу зажиточному крестьянству – кулачеству, отчасти купечеству и представителям других сословий. Житочное крестьянство сосредоточило в своих руках более половины надельных земель – примерно 136,8 млн десятин, а остальная часть – около 114,1 млн десятин – оставалась собственностью крестьянских общин [3, 63-64]. Проведение столыпинской аграрной реформы разорило крестьянство, увеличив долю безземельных крестьянских хозяйств до 7 % от общего количества дворов, а доля безлошадных крестьян возросла до 29,3 % [13, 390].

Указ о крестьянском землевладении и землепользовании, утвержденный Николаем II 9 ноября 1909 года, стал средством разрушения крестьянской общины, которая признавалась «принудительным союзом, в котором личность крестьянина совершенно бесправна» [4, ст. 3].

Община была крестьянским экономическим союзом, решающим вопросы распределения и использования наделов и была административно-фискальной единицей сельского общества с жесткой регламентацией сельскохозяйственных работ и быта каждого двора. Увеличение численности населения и создание новых семей в деревне были причиной частых переделов общинных земель. Это приводило к нарушению агротехнических работ и севооборота в условиях чересполосицы и, как следствие, к низкой урожайности зерновых и других культур. Община, определяя развитие крестьянского двора, являясь гарантией социальной защиты безземельного и обнищавшего крестьянства, в то же время препятствовала внедрению новых аграрных технологий в земледелии и животноводстве, подавляла самостоятельность наиболее активной и работоспособной части крестьянства.

Крестьяне, выходя из общины, получали земельные наделы и могли распоряжаться ими по своему усмотрению. Продавая или передавая в долгосрочную аренду свои участки,

большинство собственников стремились воспользоваться предоставленными денежными ссудами по Манифесту от 3 ноября 1905 г. для перехода на новые формы землевладения и землепользования [5, Ст. 2]. Определенные финансовые возможности расширял и Указ 9 ноября 1909 г., направленный на переселение крестьянства из малоземельных губерний в Сибирь, на Алтай, в Оренбургскую и Уфимскую губернии.

Разрушение общины привело к созданию хуторов и отрубов, куда только за 1907-1911 гг. вышли 1,5 млн крестьянских дворов, а в 1907–1915 гг. переселились на новые земли 2,5 млн крестьян [2, 129-130].

Расширение индивидуальной крестьянской земельной собственности и новшества в землеустройстве привели к улучшению культуры земледелия, внедрению более совершенной агротехники. Это сказалось на увеличении урожайности зерновых культур и росте производства товарного хлеба. Россия стала одним из крупнейших поставщиков хлеба на мировом рынке, конкурируя с Канадой и США.

Что касается Уфимской губернии, то и здесь в период столыпинской реформы увеличились посевные площади. Если во всех хозяйствах в 1913 г. они составляла 2 297,4 тыс. десятин, то в 1916 г. возросли до 2 914,2 тыс. [1, 566]. По неполным данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1916 г., в Уфимской губернии было 500543 хозяйства с общей посевной площадью в 2 446,2 тыс. десятин. В посевах преобладали продовольственные культуры, занимавшие 1811,8 тыс. десятин или 74,1 %. Среди них рожь занимала 926,3 тыс. десятин (37,9 %), пшеница – 384,6 тыс. (15,7 %), просо – 114,6 тыс. (4,7 %), гречиха – 230,3 тыс. (9,4 %). На посевы кормовых культур приходилось 604,5 тыс. десятин: овес – 582,8 тыс. десятин (23,8 %), ячмень – 9,5 тыс. (0,4 %), кормовые травы – 12,2 тыс. (0,5 %) [1, 532].

Традицией российского земледелия было преобладание посевов ржи. На рубеже XIX–XX вв. в большинстве губерний рожь занимала более 40 % всей посевной площади, а пшеница не превышала 35 % [7, 9]. Преобладание ржи над другими зерновыми культурами было характерно и для средней полосы России. Здесь выращивание яровой и озимой ржи была гарантией получения стабильных урожаев, в среднем около 44–45 пудов с одной десятины. В 1914 г. по 50 губерниям России в среднем собрано от 1 154 928 до 954 944 пудов озимой ржи [7, 9–11].

Озимая рожь из-за слабой селекционной работы представляла собой гибридную смесь. Крестьяне-земледельцы были заинтересованы в получении высоких урожаев, но не могли целенаправленно заниматься селекционной работой. Работа по селекции местных сортов ржи проводилась в крупных помещичьих хозяйствах, преимущественно в западных губерниях. Результатом этой работы стало выведение «собешинской» ржи, являющейся итогом отбора местной польской ржи. Высокоурожайные сорта этой культуры в центральной и восточной России не прошли апробацию и не культивировались из-за климата. Только многолетняя селекция позволила получить «векшинский», «данковский» и «костромской» сорта [9, 15]. Средняя урожайность озимой ржи в России в 1909–1914 гг. составила около 50,8 пудов с десятины, а в Западной Европе – 98. В прибалтийских же губерниях в среднем собирали по 77 пудов с десятины [9, 17]. Урожайность заметно понижалась в направлении с запада на восток.

Политика правительства была направлена на расширение посевов пшеницы и уменьшение посевов ржи, что было во многом связано с задачей наращивания экспорта российской пшеницы в условиях конкуренции с крупнейшими поставщиками ее на мировом рынке – Канадой, Аргентиной и США. Так, начиная с 1902 г. идет наращивание вывоза пшеницы (с крупой, мукой и отрубями). Если в 1902 г. вывезено пшеницы на сумму 433 002 тыс. рублей, то к 1909 – 1911 гг. эта цифра достигла в среднем 744 908 тыс. руб., т.е. увеличение составило почти 60 % [13, 496]. Большой спрос на российскую пшеницу был обусловлен её высокими показателями клейковины, присущими только твердым сортам пшеницы, необходимым для получения лучших образцов манной крупы, муки и макарон. В Западной Европе твердые сорта пшеницы начали культивировать только с 1900-х годов. Твердые сорта пшеницы засевались в большом количестве в засушливых районах России: Харьковской, Екатеринославской, Донской, Саратовской, Самарской, Оренбургской, Уфимской и Кубанской губерниях.

До 1914 г. площадь посевов российской твердой пшеницы составляла примерно 6 миллионов десятин, с годовым производством около 4,7 миллиона тонн. Заметим, что к началу XX в. в России насчитывалось до 142 сортов пшеницы. В азиатской и европейской части России самыми популярными были разновидности твердых сортов – «арнаутка», «кубанка», «белотурка». Большое распространение имели и мягкие сорта яровой и озимой пшеницы. В западных губерниях высевали районированные польские сорта. На юге России, в Туркестане, распространялись низкорослые, скороспелые и засухоустойчивые сорта пшеницы. Они были характерны и для многих районов Сибири, являясь остатками более древних культур [8, 54].

Консервативность и сохранение традиционных технологий в земледелии, а также сложные климатические условия не могли не сказаться на урожайности зерновых и других сельскохозяйственных культур. Так, средняя урожайность пшеницы в России в конце XIX в. составляла примерно 28 пудов с десятины (4,5 центнера с гектара), тогда как в Западной Европе она составляла от 77 пудов (12,3 центнера) до 179 пудов (28,6 центнера) [7, 29]. Причиной низкой урожайности в России были слабая селекционная работа и отсутствие опытных семенных полей и станций. В целях повышения урожайности стали проводиться опыты по изучению влияния глубины вспашки и заделки семян, внесению органических удобрений. Департамент земледелия Министерства земледелия и государственных имуществ в начале 1901 г. внес на рассмотрение правительства проект положения о создании сельскохозяйственных опытных участков, который получил силу закона 17 июля 1901 г. [6, 73]. Вся научно-исследовательская и опытно-селекционная работа была сосредоточена в Министерстве земледелия. Внедрение передовых способов и методов в земледелии проходило апробацию в опытных учреждениях. Все научные изобретения, открытия и проекты рассматривались экспертной комиссией в Ученом комитете. В результате проведенной селекционной работы удалось достичь повышения урожайности зерновых культур. В 1910–1913 гг. средняя урожайность озимой пшеницы составляла 53 пуда, а яровой – 32 пуда [7, 29]. Получению устойчивых урожаев мешали также неблагоприятные климатические условия России, при которых весьма частыми были неурожаи, как в 1892, 1897, 1898, 1902 и 1911 годах, которые сильно отразились на экономике страны.

На урожайность сельскохозяйственных культур влияли и болезни растений. Так, пшеница подвергалась губительному заболеванию – заражению спорыньей. Эту болезнь ликвидировали только в начале XX в. путем совершенствования технологии очистки зерна. Постоянной опасностью для ржи и пшеницы также оставались грибковые болезни – «ржавчина» и «головня», которые выводились способами очистки и профилактики, а также обработкой и изоляцией зараженных полей.

Таким образом, производство продовольственных зерновых культур в России всегда оставалось самой важной задачей. Анализ состояния земледельческого хозяйства страны в начале XX в. показывает, что в России при населении более 170 млн человек доля сельского населения составляла 86,1 % [12, 6]. Обработывалось около 100 млн десятин и при этом урожайность пшеницы возросла и составила примерно 45 пудов с десятины, а ржи – 54 пуда (увеличение в 2,7 раза) [10, 60-64]. А вся валовая продукция сельского хозяйства возросла за 13 лет на 39,9 % [13, 411-412]. Это результат роста производительности труда в сельском хозяйстве и увеличения посевных площадей. Тем не менее, несмотря на явную тенденцию к росту производства зерновых культур, для российского крестьянства в начале XX в. были характерны низкая энерговооруженность и механизация труда, слабое применение органических и минеральных удобрений.

Заключение

Развитию земледелия и землепользования в России и получению максимальных урожаев зерновых культур всегда препятствовала политика российской монархии, которая не желала и не могла предоставить полную экономическую свободу крестьянину, связав его общинной формой землевладения и практически феодальными порядками. Доминирующей производственной единицей, производящей товарное продовольствие, оставалось помещичье хозяйство.

У помещика, крестьянина-вотчинника, земледельца-арендатора мотивация была разной. Крестьянин излишки труда мог реализовать через рынок или они засчитывались как оброчные платежи. Только предоставление крестьянину землю в собственность могло более полно решить вопрос обеспечения рынка и государства товарным зерном. Этому должны были способствовать реформирование сельского хозяйства и реорганизация производства зерновых продовольственных культур на государственном уровне.

В России эти вопросы были частично решены в начале XX в. в ходе столыпинской аграрной реформы, ликвидировавшей крестьянскую общину. Формирование крестьянина-собственника, совершенствование земледелия, новая организация селекционной работы, внедрение минеральных удобрений – эти и другие меры позволили государству несколько нарастить производство товарного зерна и стать крупнейшим поставщиком хлеба в мире, но полностью реформировать сельское хозяйство, а тем более окончательно решить крестьянский вопрос не удалось.

Литература

1. Башкортостан в цифрах: статистический сборник / Территориальный орган федеральной службы Государственной статистики по Республике Башкортостан (Башкортостанстат). Уфа: Китап, 2018. 765 с.
2. Зырянов П.Н. Петр Столыпин. Исторический портрет. М., 1992. 157 с.
3. Ленин В.И. Аграрный вопрос в России к концу XIX в. / ПСС. Т. 17.
4. Полное собрание Законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собрание 3. Т. XXVI. № 28528. Именной высочайший указ...закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования. Ст. 3.
5. Полное собрание Законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собрание 3. Т. XXV. № 28671. «Об улучшении благосостояния и облегчения положения крестьянского сословия». Ст. 2.
6. РГИА, Ф. 398, Оп. 68. Д. 21659. Переписка межведомственная и внутриведомственная, с сельскохозяйственными учебными заведениями, опытными учреждениями. Л. 7.
7. Регель Р.Э. Хлеба в России / Под ред. проф. Н.И. Вавилова. Петроград, 1922. 56 с.
8. Рогатко С.А. История продовольствия России с древних времен до 1917 года. М.: Русская панорама, 2014. 1023 с.
9. Рудман М.Н., Туриянов А.Р. Идеи конституционного контроля в дореволюционной России и в Конституции РСФСР 1918 года // Евразийский юридический журнал. 2022. № 7. С. 85–87.
10. Сайфуллин Ф.А. О состоянии и развитии земельного законодательства Республики Башкортостан // Экономика и управление; научно-практический журнал. 2011. № 1. С. 4–7.
11. Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств, 1917 / Министерство земледелия. Отдел сельской экономики и с.-х. статистики. Петроград, 1907–1917. 491 с.
12. Статистика землевладения 1905 г. / Свод данных по 50-ти губерниям Европейской России 1906–1907. СПб.: Центр. Стат. комитет МВД, 1907. 272 с.
13. Статистический ежегодник на 1914 г., СПб.: Центр. Стат. комитет МВД, 1915. 632 с.
14. Хромов П.А. Экономическое развитие России в XIX–XX вв. М., 1950. 551 с.