

Построение функциональных моделей, описывающих развитие социальных процессов

Construction of Functional Models Describing the Development of Social Processes

А. РЕЗНИК, Р. ОБОДЕЦ

Резник Александр Анатольевич, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент и экономическая безопасность» ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск). E-mail: ik13101@rambler.ru

Ободец Роман Васильевич, д-р экон. наук, проректор по научной и организационной работе ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан». E-mail: r.obodets@gmail.com

В условиях ограниченности финансовых ресурсов важной задачей для государства является определение и выстраивание тенденций социально-экономического развития общества. В статье обосновывается методика построения функциональных моделей, описывающих развитие социальных процессов в обществе (социальное развитие и социальная защита). Представленная методика позволяет дать оценку деятельности органов государственной власти по социальной защите населения, а также оценить правомерность решений и программ (стратегий) в области реализации государственной социальной политики в условиях современных вызовов.

Ключевые слова: функциональная модель, социальный процесс, эффективность, результативность, управление, социальная политика, диагностика.

In conditions of limited financial resources, an important task for the state is to identify and build trends in the socio-economic development of society. The article substantiates the methodology of constructing functional models describing the development of social processes in society (social development and social protection). The presented methodology makes it possible to assess the activities of public authorities on social protection of the population, as well as to assess the legitimacy of decisions and programs (strategies) in the field of implementation of state social policy in the context of modern challenges.

Key words: functional model, social process, efficiency, efficiency, management, social policy, diagnostics.

Основные положения

1. Существующие методы оценки состояния социальной сферы не отражают динамики социальных процессов в их взаимосвязях, в связи с чем возникает необходимость разработки методики, которая отражала бы особенности социальных процессов и обеспечивала органы государственной власти аналитическим материалом по преодолению существующих проблем и выработке эффективных управленческих решений.
2. Предложенный подход к методике оценки эффективности развития социальных процессов основывается на взаимодействии социального процессного подхода и функциональных моделей.
3. Выделены основные элементы социального процессного подхода – объекты и субъекты управления, механизм управления, что дает комплексное представление о социальной системе общества.
4. Показана особенность формирования функциональных моделей, входами которой являются разнообразные социальные ресурсы и механизмы. В результате их преобразования на выходе образуется результат – ресурсы выхода и замыкающие результаты.
5. В сфере диагностики функциональных моделей рассмотрен алгоритм, в основе которого лежит процессный подход и структурный принцип развития социальной ситуации и отклонения ее от нормы.
6. Определены критерии оценки результативности социального процесса, как соотношение выхода к входу.

Введение

Социально-экономическое развитие Луганской Народной Республики во многом зависит от удовлетворённости ее граждан жизнью и роста их благосостояния. Это взаимосвязано с экономическими достижениями, которые способствуют повышению экономического потенциала территории и деловой активности населения. Необходимость достижения положительных изменений в экономике актуализирует задачу проведения эффективной социальной политики, в рамках которой осуществлялось бы тесное взаимодействие органов государственной власти со всеми компонентами социальной системы, разработка и внедрение научно-обоснованных форм и методов управленческой деятельности.

Методы оценки состояния социального положения в государстве постоянно находят отражение в отечественной и зарубежной научной литературе, трудах таких ученых как Р. Акьюлов [1], Д. Землянский [2], Н. Парпиева [7], И. Сыроежин [16] и др. Значительный опыт в данной сфере имеют ученые Республики Башкортостан: З. Сабирова [13], А. Кудашев [4], И. Рысаев [11]. В основном исследования ученых по обозначенной тематике за последнее десятилетие не отражают динамики социальных процессов в их взаимосвязях и заключаются в методах, основанных на построении комплексных показателей социальной сферы, что ведет к необоснованному стимулированию отдельных объектов и отраслей социальной сферы.

В этих условиях для долгосрочного развития необходимы новые методические подходы к оценке социального положения в государстве с учётом ограниченности финансовых ресурсов. В связи с этим целью работы является обоснование методики оценки эффективности развития социальных процессов за счет выделения социальных составляющих, включающих в себя функциональные модели, описывающие ресурсные потоки социальной системы.

Методы

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы – анализ и систематизация, ключевые положения социологии управления, теории систем и системного анализа, теории математической статистики и моделирования сложных систем, труды отечественных и зарубежных учёных, посвящённые различным аспектам диагностики функциональных моделей.

Источником информации для проведения исследования выступили официальные данные Росстата.

Результаты и обсуждение

В настоящее время для оценки уровня общей социальной эффективности управления применяются следующие критерии [1, 144; 8, 73]: уровень производительности труда; темпы и масштабы прироста национального богатства; уровень благосостояния людей; упорядоченность, безопасность и надёжность общественных отношений; уровень естественного воспроизводства населения, а также критерии, характеризующие браки, разводы и ожидаемую продолжительность жизни при рождении, что обусловлено развитием социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, спорт).

К оценке состояния социальной сферы в международной практике существуют разные подходы, которые зависят от поставленных целей исследования [6]:

1. Целевой – используется при определении приоритетных направлений социальной политики и путей их достижения государственными органами власти и международными организациями на основе определения показателей занятости населения и использования трудового потенциала; брачного состояния и семейного состава населения; уровня безработицы; доходов и расходов населения.

2. Структурный – находит применение для комплексных оценок отраслевых составляющих социальной политики и сбалансированности социального развития на основе системы показателей, которые не всегда позволяют верно принять управленческое решение из-за излишней их обобщенности.

3. Адресный – имеет отношение к различным субъектам исследования и их интересам (политики, органы государственной власти, общественные организации), преследующим различные цели: реализация социальной политики; разработка стратегии социального развития; выявление социальных проблем.

В настоящее время исследователи все эти три международных подхода пытаются объединить путем использования комплексных показателей, с помощью которых сложно оценить динамику социальных процессов разных объектов и отраслей социальной сферы государства в их взаимосвязях [2; 7]. Такие универсальные показатели представляются не обоснованными для управления и требуют дополнительных финансовых вложений из государственного бюджета, что ведет к дальнейшему росту проблем неравенства и несправедливости.

В этих условиях возникает необходимость изменения управления. В данном исследовании в основу положена концепция системной диагностики развития региона, основанная на взаимодействии процессного подхода и функциональных моделей, предложенная Н.А. Рязанцевой [12]. Социальный процессный подход в управлении представляет собой движение объекта во времени, совокупность однонаправленных повторяющихся социальных действий-процессов, связанных с его целями и миссией [15, 221]. Социальный процессный подход характеризуется следующими особенностями [3]:

1. Деятельность общества воспринимается как сложная социальная система, в которой задействовано множество индивидов в зависимости от административно-территориального устройства муниципальных образований; иерархии социальных позиций (статусов) и социальных функций (ролей) личностей; совокупности норм и ценностей, существующих в обществе. Отсюда социальная система выступает как органическое единство трех элементов – социальной общности, социальной организации и культуры [5].

2. Многоуровневая система управления социальной системой общества. В организации управления социальная система выступает как субъектом, так и объектом управления. Решением социальных проблем занимаются различные субъекты: международные организации; региональные органы власти; местные органы власти; бизнес-структуры; негосударственные объединения; государственные внебюджетные фонды; домохозяйства [9, 6]. Объектами управления являются население, социальные процессы, учреждения социальной сферы и социальные ресурсы различных уровней [1, 147]. Поэтому, как показывает практика, важным инструментом в управлении развитием социальной системы является использование системного подхода.

3. Деятельность общества рассматривается в виде социального процесса, где ресурсы системы входят в специальный механизм, функционирующий для достижения целей существования системы.

Что касается современной социальной политики государства, то ее также можно рассматривать как деятельность и системное единство двух взаимодополняющих и взаимосвязанных процессов – социального развития и социальной защиты. Первый процесс (по критерию развития) можно представить как общую максимизацию благополучия населения, что характеризует цель социальной политики. Основными составляющими социального развития выступают: рынок труда и трудовые отношения; уровень жизни населения; образование; наука, инновации и технологии; здравоохранение; культура, отдых, туризм и спорт; охрана окружающей природной среды; информационная доступность общества. Второй процесс (по критерию «социальная защита») включает в себя деятельность по социальному обеспечению, социальному страхованию и социальным гарантиями, которую можно улучшить. Его составляющими выступают: защита материнства и детства; государственное страхование пенсионеров; предоставление гражданам социальной поддержки (льгот). Его цель – достижение уровня жизни в соответствии с социальными стандартами и нормативами [10, 121–122].

Целенаправленная деятельность государства предусматривает планирование разных видов ресурсов и механизмов, которые следует рассматривать, как вход в социальную систему. Преобразование этих элементов моделируемой социальной системы на выходе образует результат –

социальные ресурсы выхода и замыкающий процесс. Отсюда социальный процесс можно представить, как:

- вход – информация, документы, социальные ресурсы;
- выход – результат: итоговый показатель процесса;
- социальный механизм реализации;
- показатели эффективности и результативности социального процесса.

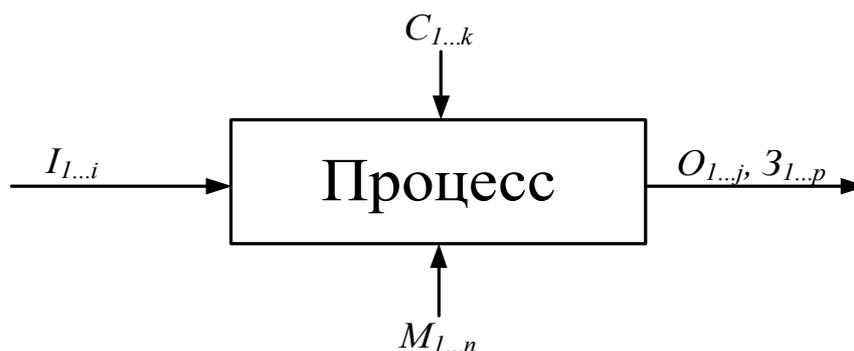
Социальные ресурсы входа

Социальные ресурсы – это часть населения страны, обладающая и применяющая свой творческий потенциал, способная к саморазвитию; работающая на конечный результат; а для руководителей характерны такие черты характера, как демократичный стиль, гибкость поведения, доверие, коммуникабельность и т.п. [1, 147; 14, 130].

Социальные ресурсы выхода

Выходной поток как результат функционирования системы (процесса) не всегда содержит (отражает) положительные результаты. К отрицательным результатам относят: конфликтность организаций, низкий инновационный тонус, низкий уровень подготовки кадров, бюрократизм, безответственность, коррупция, незащищенность и т.п. [12]. В связи с этим отдельно выделен замыкающий процесс, который отражает негативные результаты (последствия) функционирования системы.

На рисунке представлен внутригосударственный социальный процесс и определены его основные элементы.



Модель внутригосударственного социального процесса [12, с. 57]

$I_{1..i}$ – совокупность ресурсов входа, $O_{1..j}$ – совокупность ресурсов выхода, $C_{1..k}$ – процесс управления, $M_{1..n}$ – совокупность ресурсов механизма, $Z_{1..p}$ – совокупность замыкающих результатов.

Социальные ресурсы механизмов

Под механизмами понимается внутреннее устройство системы управления, определяющее порядок управленческой деятельности [15, 227], где ее элементы изнашиваются (расходятся) в процессе реализации социального процесса и, с другой стороны, возобновляются в результате функционирования социальной системы. Поэтому можно говорить о потоке механизмов, как особом виде ресурсов, характеризующих изменение состояния системы. Интенсивность потока механизмов зависит от интенсивности как социальных ресурсов входа, так и от интенсивности реализации основной функции социального процесса.

Результат функционирования социальной системы (процессов) общества зависит, с одной стороны, от социальных ресурсов входа и ресурсов механизмов, а с другой – от управленческих решений (процесса управления). Для диагностики состояния системы следует проследить взаимосвязь (соотношение) между входом, результатом и механизмом преобразования. Для этого воспользуемся правилом «здорового роста» экономики, которое гласит, что производство средств производства должно опережать рост производства предметов потребления [16, 73].

Развитие социального процесса во времени характеризуется определенными показателями, которые имеют тенденцию к ускорению. На базе основных элементов социального процесса, представленного на рис. 1, критерий эффективности социального процесса можно определить неравенством: ускорение социальных ресурсов выхода должно превышать ускорение ресурсов механизма, а ресурсы механизмов должны превышать ускорение социальных ресурсов входа; ускорение замыкающего потока должно быть меньше ускорения социальных ресурсов входа [12].

$$A(Z) < A(I) < A(M) < A(O)$$

Представленное неравенство между ресурсами входа и выхода, механизмами, управленческими и замыкающими процессами характеризует оптимальное динамическое соотношение и позволяет делать вывод об эффективности управления социальным процессом и его качестве.

Для диагностики функциональных моделей социальных составляющих в государстве целесообразно использовать алгоритм, включающий следующие этапы:

1. Глубокий анализ различных процессов, составляющих социального развития и социальной защиты, для определения ресурсов, задействованных в механизме функционирования системы, что позволяет учесть важные особенности сложившихся отношений.

2. Представление составляющих социальных процессов по элементам и определение для каждого такого элемента статистических показателей в количественной величине (см. табл.).

Показатели, описывающие процессы и ресурсы социальной системы (фрагмент)

Социальные составляющие	Вход (I)	Механизм (M)	Выход (O)	Замыкающий результат (Z)
<i>Социальное развитие</i>				
Рынок труда и трудовые отношения	– среднегодовая численность занятых; – расходы федерального бюджета на национальную экономику	– основные фонды коммерческих организаций	– среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций; – число персональных компьютеров на 100 работников; – уровень занятости; – потребность в работах, заявленная работодателями в органы службы занятости населения	– уровень безработицы; – количество времени, не отработанного работниками, участвовавшими в забастовках; – численность работников, перед которыми организация имеет просроченную задолженность по заработной плате
<i>Социальная защита</i>				
Защита материнства и детства	– сумма материнского капитала; – сумма пособий по уходу за ребенком; – выплаты на детей	– ввод в действие объектов, связанных с охраной материнства и детства	– суммарный коэффициент рождаемости, число детей на 1 женщину; – общие коэффициенты брачности на 1000 человек населения	– младенческая смертность, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми; – общие коэффициенты разводимости на 1000 человек населения

3. Построение фактических рядов динамики для статистического анализа трансформаций внутри системы на основе выбранных факторов.

4. Определение показателей, имеющих тенденцию к ускорению и их анализ согласно неравенству (1).

5. Обобщение выводов об эффективности функционирования системы и качества ее управления. Выявление причин, не способствующих оптимальному развитию социальной системы.

Заключение

Таким образом, предлагаемая методика оценки эффективности развития социальных процессов (социальное развитие и социальная защита) основывается на выделении социальных составляющих, включающих в себя функциональные модели, описывающие ресурсные потоки социальной системы.

Функциональные модели характеризуются процессом управления, совокупностью ресурсов входа, ресурсов выхода, ресурсов механизма и замыкающих процессов. Замыкающий процесс имеет отрицательные последствия социального процесса [12]. Результативность социального процесса оценивается как соотношение выхода к входу, что предполагает диагностику социальной ситуации и выявление ее отклонений от нормы.

Литература

1. Акьюлов Р.И. Социальный менеджмент как современный инструмент государственной социальной политики // Вопросы управления. 2014. № 6. С. 144–150.
2. Землянский Д.Ю., Махрова А.Г., Медведникова Д.М. Методические подходы к составлению комплексных индексов социально-экономического развития городов // Вестник Московского университета. Сер. 5. 2020. № 4. С. 21–31.
3. ITstan.ru: информация. Функционально-структурный анализ. Case-инструмент BPWin [Электронный ресурс]. URL: <http://www.itstan.ru/funk-strukt-analiz/case-instrument-bpwin-40.html>
4. Кудашев А.Р. Стратегический менеджмент в системе управления проектами социально-экономического развития // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 5. С. 63–70.
5. Общество как социальная система / Иркутский государственный университет, институт социальных наук [Электронный ресурс]. URL: <http://socio.isu.ru/ru/chairs/ksf/courses/NIMKI/lekcii/9.html>
6. Основные индексы развития социальной сферы: международная система показателей [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.ru/5_31835_mezhdunarodnaya-sistema-rokazateley.html?ysclid=lbtxinvp66808910305
7. Парпиева Н.Р. Первичные индикаторы социально-экономической модернизации Кыргызской Республики // Проблемы современной экономики. 2018. № 1. С. 153–155.
8. Резник А.А. Оценка показателей процессов реализации социальной политики // Сб. науч. работ серии «Государственное управление». Вып. 21: Экономика и управление народным хозяйством / Донецк: ДонАУиГС, 2021. С. 71–76.
9. Резник А.А. Основные подходы к формированию механизма социальной политики региона // Менеджер. 2021. № 2. С. 3–10.
10. Резник А.А. Теоретические подходы к определению государственной социальной политики // Менеджер. 2020. № 3. С. 120–126.
11. Рысаев И.Ш. Методологические принципы стратегического управления социальными системами // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 6. С. 108–110.
12. Рязанцева Н.А. Методология системной диагностики развития регионов: монография. М.: Изд-во «Перо», 2022. 270 с.
13. Сабирова З.Э. Социальная поддержка населения в Российской Федерации в условиях сдерживания пандемии // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 4. С. 33–36.
14. Социальный менеджмент: учебное пособие / Под ред. В.Н. Иванова, В.И. Патрушева. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Высшая школа, 2002. 271 с.
15. Социология управления: учеб. пособие / Ю.П. Сурмин, И.П. Бидзюра. К.: ДП «Изд-во «Персонал», 2012. 728 с.
16. Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества. М.: Экономика, 1980. 191 с.