

Шульган-Таш и перспективы устойчивого развития туризма в Республике Башкортостан

Shulgan-Tash and Prospects for Sustainable Tourism Development in the Republic of Bashkortostan

А. ЛЕБЕДЕВ, Л. МАТВЕЕВА,
Е. БОРНЕМАН

Лебедев Александр Иванович, канд. ист. наук, доцент кафедры туризма, гостиничного и ресторанного сервиса Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ). E-mail: aleks@lebedew.ru

Матвеева Любовь Дмитриевна, д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой туризма, гостиничного и ресторанного сервиса УГНТУ. E-mail: mld062@mail.ru

Борнеман Елена Петровна, доцент кафедры туризма, гостиничного и ресторанного сервиса УГНТУ. E-mail: demenenko@yandex.ru

В статье рассмотрены проблемы устойчивого развития туризма на примере палеолитического святилища в пещере Шульган-Таш (Капова) в Бурзянском районе республики, внесенного в предварительный Список объектов всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО. Для обеспечения устойчивого развития туристской дестинации на основе феномена Шульган-Таша необходимо осуществить целый комплекс мероприятий, дополняя начатую созданием музея «Шульган-Таш» работу развитием инфраструктуры, расширением перечня притягательных для туристов объектов, решением вопросов логистики и т.д.

Ключевые слова: Шульган-Таш, устойчивое развитие туризма, сохранение и рациональное использование турресурсов, инфраструктура, логистика.

The article discusses some problems of sustainable tourism development in the Republic of Bashkortostan and ways to solve them on the example of a unique object of cultural and natural heritage - the Paleolithic sanctuary in the cave Shulgan-Tash (Kapova) in the Burzyansky district of the republic, included in the preliminary List of UNESCO World Natural and Cultural Heritage sites. To ensure the sustainable development of a tourist destination based on the Shulgan-Tash phenomenon, it is necessary to implement some necessary measures, such as: infrastructure development, expanding the list of objects attractive to tourists, solving logistics issues, etc., which has been started by the creation of the Shulgan-Tash Museum.

Key words: Shulgan-Tash, sustainable tourism development, safety and rational use of resources, infrastructure, logistics.

Основные положения

1. Устойчивое развитие туризма, многократно отраженное в международных и российских документах, требует комплексного научно обоснованного подхода к развитию туристических дестинаций, а также республики в целом как потенциально притягательного туристического центра.
2. В республике до настоящего времени не разработана научная концепция туристического освоения региона, которая учитывала бы тенденции устойчивого развития, включая приоритетное сохранение и рациональное использование историко-культурного и природного наследия, и соответственно, наряду с большими достижениями наблюдаются серьезные проблемы в туристическом освоении ценнейших объектов.
3. Одним из проявлений такого подхода является слабая межведомственная координация в работе министерств и ведомств, а также органов муниципальной власти, которые должны в кооперации решать проблемы сохранения и рационального использования природного и историко-культурного наследия в целях туризма.
4. Бурзянский район, располагая на своей территории уникальным в масштабах страны палеолитическим святилищем в пещере Шульган-Таш, за 60 лет со дня открытия там наскальных рисунков и начала

паломничества туристов не превратился в важнейший туристический центр региона, для чего требуется обеспечить все условия для приема туристов, их размещения на современном уровне, создание других крупных отвлекающих центров, обустройство дорог и придорожного сервиса. Создание современного музея «Шульган-Таш» пока не решило этих задач – напротив, оно скорее усложнило задачи устойчивого развития туризма на этой территории.

Введение.

Термин «устойчивое развитие» достаточно давно воспринимается как одна из главных проблем, стоящих перед мировым сообществом в целом, и конкретными национальными государствами и их регионами в частности. Для решения данной проблемы принят ряд международных и российских документов [3].

В рамках устойчивого развития индустрия туризма и гостеприимства в 1997 г. была разработана «Повестка дня на XXI век для индустрии путешествий и туризма» [7]. В 2004 г. ЮНЕСКО сформулировала Концепцию устойчивого развития туризма, согласно которой «нормы и практику управления устойчивым развитием туризма можно применять ко всем видам туризма и ко всем типам направлений, включая массовый туризм и различные ниши туристских сегментов» [8]. В 2013 г. введены Глобальные критерии устойчивого туризма для дестинаций (GSTC-D), которые представляют собой набор из 37 добровольных стандартов и являются тем минимумом, к которому должен стремиться любой туристический бизнес, чтобы защищать и поддерживать всемирные природные и культурные ресурсы, а также удовлетворять потребности туристов и принимающих регионов [1].

Наличие на территории Республики Башкортостан на фоне богатейшего туристического потенциала (природного и историко-культурного) такого феномена, как палеолитическое святилище в пещере Шульган-Таш в Бурзянском районе, является, с одной стороны, мощнейшим стимулом для расширения туристических потоков, а с другой – создает серьезнейшие проблемы и для особо охраняемой природной территории, на границе которой святилище находится, и для региона в целом.

Богатейший природный и историко-культурный потенциал Республики Башкортостан, выгодное географическое положение, развитые промышленность и сельское хозяйство, многонациональность и поликонфессиональность – все это создает самые благоприятные условия для устойчивого развития региона, в том числе развития индустрии туризма и гостеприимства. Все эти условия сложились не сегодня, они стали результатом развития республики на протяжении десятков лет. И, соответственно, возможность раскрыть туристический потенциал региона возникла уже достаточно давно. Но мы видим, что пока республика вновь и вновь делает как будто первые шаги по ускоренному развитию этой фактически важнейшей для многих регионов отрасли. Причины этого были названы уже неоднократно [6].

Одна из таких причин – отсутствие научно обоснованной «Концепции устойчивого развития туризма Республики Башкортостан», которая включала бы изучение природного и историко-культурного потенциала всего региона (и не только его). Важнейшими элементами Концепции должно стать изучение потребностей районов в туристических кадрах, готовности населения принимать и обслуживать туристов с учетом менталитета местного населения, исторических и национальных особенностей, вероисповедания и т.д., насыщенности районов средствами размещения, питания, транспортной связанности и наличия дорожных и туристических указателей, степени сохранности и объемов реставрации объектов культурного наследия, сохранения и возрождения природных комплексов и многое другое.

В отношении восточной (в первую очередь, горнолесной) части республики эта работа во многом была проведена в рамках разработки пилотного проекта «Золотое кольцо Башкортостана» [2]. Но это был именно пилотный проект, инициированный одним из вузов республики и не претендовавший на охват всего региона, нацеленный на изучение для ускоренного развития индустрии туризма и гостеприимства наиболее перспективных участков. К сожалению, он не

нашел должной поддержки и масштабирования до рамок региона, хотя с момента разработки проекта прошло уже более десяти лет.

Обсуждение созревших проектов в блогерской среде не отменяет, как показывает опыт, необходимости научного подхода в такой сложной многокомпонентной сфере, как индустрия туризма и гостеприимства. Особенно в условиях, когда все выше становятся требования к экологической составляющей, когда все меньше остается объектов культурного наследия, достойных и доступных для экскурсионного показа и патриотического воспитания в подлинном понимании этого термина, а энтузиазм подвижников разбивается о чиновничье безразличие.

Нельзя сказать, что в регионе нет прогресса в развитии туризма или нет внимания к нему со стороны властей. Но в целом картина напоминает звездное небо, в котором вспыхивают и очень быстро гаснут следы метеоров. Принимаются постановления то по Павловскому водохранилищу, то по Зауралью, то по созданию геопарков и так далее. Нужны Башкортостану геопарки, да еще с упоминанием ЮНЕСКО? Конечно, нужны! Особенно, если это поможет включить обширные территории в большую работу по обустройству и интенсификации развития индустрии туризма и гостеприимства. Но вся эта деятельность должна быть комплексной!

Примером может быть село Воскресенское, возникшее вокруг Воскресенского медеплавильного завода, памятника истории и архитектуры федерального значения. Трижды на протяжении нескольких десятков лет выделялись средства из федерального бюджета на проведение обследования и разработку проектной документации – и трижды они забрасывались, как только прекращался ручеек финансирования из федерального бюджета. Лицензированной проектной фирмой был разработан и согласован Министерством культуры России проект создания на базе завода и села музейно-гостиничного комплекса, посвященного становлению развитию металлургии на территории региона (такого музея до сих пор нет). Проект пылится на полках архива НПЦ по охране памятников, если вообще жив. Здание завода находится в аварийном состоянии. В то же время, серьезные средства были вложены в благоустройство территории вокруг него с устройством освещения, тротуаров, катка и т.д., а работы по консервации и реставрации на объекте, грозящем буквально похоронить потенциальных туристов под своими сводами, откладывались до последнего времени.

Аналогичная ситуация, к сожалению, наблюдается и в целом ряде других муниципальных районов – до сих пор разрушаются корпуса Преображенского завода (с. Зилаир), где также проведены работы по благоустройству и получен статус исторического населенного места регионального значения; Верхоторского завода в Ишимбайском районе; Тирлянского завода в Белорецком районе и т.д. Кстати, последний даже пока не внесен в Список выявленных объектов культурного наследия и не поставлен на государственную охрану, хотя представляет несомненный интерес и является одним из пусть и не очень хорошо, но сохранившихся объектов индустриального наследия республики.

Пока же деятельность ведомств, которые должны в комплексе решать проблемы устойчивого развития туризма, в том числе сохранения и рационального использования историко-культурного наследия, например, крайне разобщена. Но это, во многом относится и к проблемам сохранения природного наследия. В качестве примера можно привести зауральские степи, где еще в 2002 г. была предпринята попытка создания первого в регионе комплексного историко-археологического и ландшафтного музея-заповедника «Ирендык». Его концепция была разработана специалистами Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева (г. Москва) при участии местных молодых археологов. Тогда авторитет московских коллег помог принять соответствующее постановление Кабинета Министров Республики Башкортостан о создании музея-заповедника [4], т.к., по мнению авторитетных ученых, потенциально он обладает ценнейшим природным комплексом, уникальным по своей сохранности, требующим охраны и, сверх того, самой высокой концентрацией археологических памятников в регионе (свыше 400 объектов на площади 295 кв. км), представляющих всю палитру от памятников эпохи палеолита до этнологических объектов. Но что мы имеем через 20 лет существования проекта фактически на бумаге? Есть ли массовый туристический поток, всероссийская известность,

поступления в местный и республиканский бюджет, отлаженная туристическая инфраструктура, подготовленные в центре и на местах кадры сотрудников, музеефицированные объекты, ставшие гордостью республики? Ничего этого нет. Об «Ирендыке» не знают даже местные туристические фирмы – им нечего показывать, негде размещать туристов. И более того, границы этого «ландшафтного музея-заповедника» ничем не защищены, нет штата соответствующей природоохранной службы, нет указателей его границ. Что есть – созданный на основе археологических коллекций музей в г. Баймаке (в 50–70 км от самого музея-заповедника), и штатная единица директора филиала НПЦ по охране памятников при Башкультнаследии...

О ценности степных зауральских ландшафтов, не попавших под освоение в качестве целинных земель, имеется заключение группы исследователей, включающей ученых из Японии и России, которые признали их наиболее сохранившимися на всем протяжении степной зоны Евразии от Дальнего Востока до Украины. Но на территории этих степей в Башкортостане нет ни одной ООПТ не только со статусом заповедника или нацпарка, природного парка, но даже и заказника.

Методы

Исследование проблем устойчивого развития туризма строится на основе соответствия следующим критериям:

- объективность,
- конкретность,
- всесторонность рассмотрения,
- историзм.

Применение диалектического и комплексного подходов позволяет изучать и описывать структуру устойчивого развития туризма в рамках территориального развития.

Безусловно, исследование проблем развития туризма невозможно без использования таких научных методов, как анализ и синтез, а также систематизации и типологизации, поскольку туризм предстает системным объектом, сложной системой открытого типа, изучение которой предполагает не только анализ туризма как специфического социально-экономического явления, но и как вида предпринимательской деятельности. Вместе с тем исследование опирается на историко-сравнительный метод, позволяющий оценить результаты тех или иных мероприятий или отсутствие ожидаемых результатов. В дальнейшем возможно моделирование устойчивого развития туризма исследуемой территории с учетом экономической, экологической, социальной и инновационной составляющих устойчивости.

Результаты

Но вернемся к наиболее ценному объекту природного и историко-культурного наследия региона – пещере Шульган-Таш. Палеолитические изображения открыты в пещере более 60 лет назад и из-за неконтролируемого долгие годы потока туристов им был нанесен серьезный ущерб, не говоря о том, что стены пещеры были загажены современным «творчеством», образчики которого удалось устранить только в последнее время с привлечением иностранных специалистов [6].

Более десяти лет ушло на то, чтобы пробить идею необходимости создания комплексного историко-археологического музея-заповедника «Шульган-Таш» в дополнение к одноименному Федеральному государственному природному заповеднику, главными целями которого является сохранение природного комплекса и, главное, популяции бортовой пчелы и развитие традиций бортничества – задачи сами по себе очень ответственные и крайне актуальные. В этих условиях изучение и сохранение палеолитического святилища, регулирование туристических потоков, в первую очередь, стремящихся в пещеру ради знакомства с рисунками возрастом в десятки тысяч лет, не имеющими аналогов на всей территории Евразии (за исключением Испании, Франции и Германии, где их свыше 300), конечно, требовало привлечения специалистов-археологов, искусствоведов, реставраторов, использования специального оборудования и т.д.

И нужно не только создать такой специализированный центр изучения палеолитического искусства, фактически, первый в России, но и подготовить кадры. А главное – найти тонкую грань взаимодействия и взаимопомощи двух коллективов, работающих на одном уникальном объекте.

Сейчас можно сказать, что многое в этом направлении сделано: построено современное здание Музея с самым современным оборудованием и копиями рисунков, ранее подготовлены необходимые документы для прохождения процедуры внесения пещеры Шульган-Таш в Список всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО (а это потребовало разработки целого ряда нормативных актов как федерального, так и регионального значения, подготовлены кадры реставраторов); организовано совместное проведение экскурсий и в Музей, и в саму пещеру, где в привходовой части оборудована самостоятельная экспозиция с точными копиями рисунков.

Но можно ли уверенно сказать, что все проблемы решены и соответствие всем критериям устойчивого развития туризма этого уникального уголка нашей республики гарантировано?

Опрос экспертов, много лет отдавших развитию внутреннего и въездного, в том числе экологического туризма, и изучение зарубежного и отечественного опыта показывает, что многие показатели устойчивого развития туризма пока не только не достигнуты, но и вообще не учтены в рамках проводимых мероприятий.

Обсуждение

Представляется, что в обязательном порядке должен быть регламентирован сплав по реке Белой в границах особо охраняемых природных территорий – Федерального государственного природного заповедника «Шульган-Таш» и Национального парка «Башкирия». Тем более, что они оба входят в состав Биосферного резервата ЮНЕСКО «Башкирский Урал».

Для улучшения транспортной доступности Музея «Шульган-Таш» важно добиться устройства твердого покрытия на дороге до с. Мраково, а также участка дороги, соединяющей с. Старосубхангулово (райцентр Бурзянского района) – с. Темясово Баймакского района.

Для улучшения экологической ситуации и в целом благоустройства туристической трассы требуется убрать свалку и забор вдоль нее, расположенные сразу за с. Старосубхангулово по направлению к пещере Шульган-Таш.

Устойчивое развитие туризма предполагает более широкое внедрение возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Природные условия Бурзянского района (горный рельеф; обилие лесов, а значит, необходимость лесных санитарных рубок; множество горных ручьев, сильные ветры и т.д.), с одной стороны, вполне способствуют их внедрению, с другой, этого настоятельно требует статус ООПТ, занимающих значительную часть Бурзянского района. Применение модульных солнечных электростанций (СЭС), ветрогенераторов, малых гидротурбин на горных реках и ручьях, тепловых насосов и высокоэффективных котлов на отходах деревообработки уже опробовано в достаточно широких масштабах в условиях ООПТ и туристической дестинации в целом, и вполне может заменить прокладку газопроводов и линий электропередач, в значительной степени нарушающих природную среду и ее восприятие туристами.

Важным аспектом является удаленность пещеры от основных туристических центров для потенциальных туристов (кроме сплавщиков) и как бы мы не улучшали качество дорожного покрытия, с одной стороны, и самого транспорта – с другой, проблемы организации придорожного сервиса остаются актуальными. Существуют определенные нормы расстояния для санитарных остановок как для водителей, так и для туристов, тем более на такой оживленной трассе, как дорога к всемирно известному объекту – пещере Шульган-Таш. Хорошо, что постепенно вдоль трассы появляются точки продажи кумыса и даже какие-то предприятия общепита, оборудован родник. Но когда туристы увидят оборудованные по ГОСТам санузелы с возможностью вымыть руки и т.д.?

Устойчивое развитие туризма предполагает, что он не только способствует сохранению и рациональному использованию туристических ресурсов и до определенной степени – росту

турпотоков, но и оказывает положительное влияние на благосостояние местного населения, тем самым вовлекая его в развитие туризма, в процессы сбережения природной среды. Практика показывает, что пока местное население демонстрирует очень низкую вовлеченность в эти процессы, хотя туристы весьма и весьма заинтересованы в приобретении экологически чистых деревенских продуктов питания (мясо, молоко, сметана, творог, яйца, кумыс, корот, чак-чак и т.д.), особенно в летний пиковый сезон, когда проявляется недостаток работы сети общепита. Об этом неоднократно сообщали руководители туристических фирм, организующих туры с посещением пещеры или сплавы по р. Белой. Именно в этом направлении администрация района в сотрудничестве с природным заповедником и музеем «Шульган-Таш», а также местными предпринимателями вполне может осуществить практические шаги по кооперации усилий, вовлечению местного населения в обеспечение туристов не только блюдами национальной кухни, но и натуральными продуктами питания.

С другой стороны, востребованы, но практически не встречаются в продаже изделия местных мастеров в виде сувенирной продукции ручной работы, связанной с традиционной культурой: корама (лоскутное шитье), изделия из войлока, бересты и других натуральных материалов.

Существенным недостатком является и слабое обеспечение Бурзянского района средствами размещения, особенно вблизи туристических достопримечательностей, включая пещеру Шульган-Таш, в том числе экономического класса, приемлемых по цене для широких слоев населения – существующие зачастую предлагают высокие цены, при этом не всегда соответствуют установленным требованиям. Сложно подобрать кадры как для обслуживания средств размещения, так и работы на туристических объектах. При этом целевого набора специалистов индустрии туризма и гостеприимства районом не ведется, хотя такие возможности существуют.

Все это в комплексе во многом обуславливает сезонность посещения туристических объектов на территории Бурзянского района и пещеры Шульган-Таш в частности.

Однако причина не только в этом. Каким бы интересным не было посещение пещеры с ее палеолитическим святилищем и даже нового музея, но этот комплекс, расположенный в глубине Уральских гор, все равно выступает в качестве «Музея одной картины». И посещение нового музея, и экскурсия в привходовую часть пещеры, и даже имеющиеся в ассортименте ФГПЗ «Шульган-Таш» несколько тематических экскурсий и Музей леса с бортями занимают не так много времени. Они вполне приемлемы для туристов, сплавающих по р. Белой. Но сезон сплава достаточно короток. А вот для других туристов, если посещение Шульган-Таша не входит в состав комплексного тура, встает вопрос – что делать дальше? Пока им предлагается только долгая дорога туда, осмотр и долгая дорога обратно.

Есть и другой аспект – учитывая, что других более или менее равноценных объектов в радиусе сотни километров нет, весь поток сгущается на малой площадке перед пещерой. Да, сейчас отчасти он будет отвлекаться на посещение музея Шульган-Таша. Но представляется, что это не решит проблему в целом.

Крайне важно создать на территории района, на расстоянии в несколько десятков километров от Шульган-Таша, круглогодично действующий яркий туристический объект, который бы притягивал к себе туристов не меньше, чем Шульган-Таш, был удобен для посещения и туристами-сплавщиками, и автотуристами, и другими категориями туристов и местными жителями.

Опыт показывает, что таким объектом мог бы стать тематический парк. Эскизный проект такого парка был разработан в виде дипломного проекта на кафедре туризма, гостиничного и ресторанного сервиса ИЭС УГНТУ. Это и создание рабочих мест, и стимул для устойчивого туристического потока, причем вне зависимости от сезона. Опыт создания такого парка в России имеется в г. Сочи, еще больше тематических парков создано в США, Европе, Китае.

Богатейший башкирский эпос и близость к пещере Шульган-Таш, тесно связанной с эпическими героями Уралом и Шульгеном, открывает самые широкие возможности для создания в рамках тематического парка интереснейших аттракционов, организации различных спортивных

соревнований в традиционных видах спорта, ознакомления с башкирским эпосом и традиционной культурой с использованием технологий на основе мультимедиа. В качестве одного из вариантов размещения может быть предложен участок между д. Киекбаево и д. Миндигулово, расположенный между руслом р. Белой и трассой от Старосубхангулово до пещеры Шульган-Таш.

Конечно, приведенными предложениями не исчерпывается круг проблем, стоящих в рамках развития устойчивого туризма, но их решение может стать определенным прорывом в достижении поставленных целей.

Заключение

Задачи по устойчивому развитию туризма, особенно на территориях ООПТ – и, тем более, в рамках создания международного по своему статусу туристического центра, каким должен стать Музей «Шульган-Таш» и одноименное палеолитическое святилище, уже входящий в предварительный Список объектов культурного и природного наследия ЮНЕСКО, требуют комплексного подхода к реализации критериев, заложенных в международных документах. Важнейшими из них являются сохранение и рациональное использование историко-культурного и природного наследия в рамках расширения туристических потоков, а также повышение жизненного уровня жителей принимающих регионов. Учитывая, что республикой уже проделана большая работа по созданию музейного комплекса европейского уровня, необходимо оперативно решать и другие проблемы, которые в комплексе позволят рассматривать Бурзянский район в качестве важнейшей туристической дестинации республики и на ее основе в перспективе построить межрегиональные туристические маршруты с использованием интереснейших историко-культурных и природных объектов соседних регионов, например, Челябинской области (оз. Тургояк, Страна городов) и пограничного Баймакского района (историко-археологический и ландшафтный музей-заповедник «Ирендык»).

Литература

1. Глобальные критерии устойчивого туризма для дестинаций (GSTC-D) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gstcouncil.org/wp-content/uploads/2017/01/Russian-Criteria-for-Destinations-Revised.pdf>
2. *Золотое Кольцо Башкортостана: обоснование и стратегия развития Национального туристского маршрута.* / Под ред. П.М. Шульгина. М.: Институт Наследия, 2004. 70 с.
3. Повестка дня на XXI век (Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14.06.1992 г.) [Электронный ресурс] https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml; Указ Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120>
4. Постановление Кабинета Министров Республики Башкортостан от 29.11.2002 г. № 354 «О создании историко-археологического и ландшафтного музея-заповедника “Ирендык” в Баймакском районе Республики Башкортостан» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/935107012>
5. Реставратор из Андорры: «У Каповой пещеры очень неухоженный вид» [Электронный ресурс]. URL: <https://mkset.ru/news/society/07-12-2015/restavrador-iz-andorru-u-karovoou-peschery-ochen-neuhozhennyu-vid>
6. Усманов И.Ю., Лебедев А.И., Матвеева Л.Д., Борнеман Е.П. Альтернативные подходы к Стратегии развития туризма в Башкирии до 2030 г. / Сб. науч. ст. Всеросс. науч.-практич. конф. «Стратегия Республики Башкортостан – 2030: приоритеты экономического роста». Уфа, 16 марта 2017 г. Уфа: УГНТУ, 2017. С. 156–163.
7. Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry (English version) [Electronic resource]. URL: <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284403714>
8. Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook (English version) [Electronic resource]. URL: <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284407262>