

Актуальные проблемы межбюджетного регулирования

Actual Problems of Inter-Budgetary Regulation

А. БИСУЛТАНОВА

Бисултанова Аза Айндиевна, канд. экон. наук, доцент кафедры финансов, кредита и антимонопольного регулирования Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. E-mail: nauka-fef@mail.ru

Автором рассмотрены вопросы межбюджетного выравнивания, подчеркнута то, что в Российской Федерации количество высокодотационных регионов сохраняется из года в год. Данный факт свидетельствует о необходимости срочного реформирования существующего порядка организации бюджетной системы в стране. Автор делает вывод о том, что без помощи федерального центра правительству Чеченской Республики, региональным и местным органам власти не справиться с поставленными задачами в обозримом будущем. Также следует привлечь внимание всех федеральных ведомств к неиспользованному экономическому потенциалу республики, необходимости принятия соответствующих мер по повышению уровня социально-экономического развития региона, что в дальнейшем благоприятно скажется и на соответствующих показателях ее бюджетной системы.

Ключевые слова: дотационность бюджета, межбюджетные трансферты, бюджетная система.

The author considers the issues of inter-budgetary alignment, emphasizes that the number of highly subsidized regions remains in the Russian Federation from year to year. This fact indicates the need for urgent reform of the existing order of organization of the budgetary system in the country. The author concludes that without the help of the federal center of the Government of the Chechen Republic, regional and local authorities will not be able to cope with the tasks in the foreseeable future. It is also necessary to draw the attention of all federal agencies to the unused economic potential of the republic, the need to take appropriate measures to improve the level of socio-economic development of the republic, which in the future will have a positive impact on the relevant indicators of the budgetary system of the republic.

Key words: budget subsidization, interbudgetary transfers, budget system.

Введение

Сложные социально-экономические системы как унитарных, так и федеративных государств требуют также сложного регуляторного механизма, который включает правовые, экономические и политические рычаги. Важное место в данной иерархии занимает бюджетная политика, которая выполняет задачи обеспечения как результативности, так и сбалансированности бюджета. Учитывая разнообразие регионов Российской Федерации, отличающихся друг от друга как природно-климатическими условиями, так и уровнем социально-экономического развития, задача обеспечения сбалансированности и устойчивости региональных бюджетов выходит на первый план [3].

Как уже было сказано, важнейшим элементом экономической системы региона является проводимая на его территории бюджетная политика. Именно от ее эффективности зависит уровень социальной защищенности населения, его деловой активности, да и, в целом, социально-экономическая ситуация [1; 2; 4; 5]. Все это подтверждает необходимость детального и комплексного исследования механизма функционирования бюджетной системы с целью выявления наиболее слабых ее сторон и определения возможных сценариев развития.

Методы

В данной работе применялись следующие методы: системный подход, аргументация, анализ, описательный и логический методы.

Результаты

Российская Федерация представляет собой объединение различных по своему географическому расположению, природно-ресурсному, экономическому потенциалу регионов, которые, ко всему прочему, также зависимы от вышестоящих уровней власти, что не может не отражаться на уровне их самостоятельности. Межбюджетные отношения являются фундаментальной основой любого федеративного государства. От их эффективности зависит социально-экономическая ситуация, складывающаяся в регионе, уровень жизни населения, и даже демографическая ситуация. Помимо этого, стоит также отметить политическую значимость межбюджетных правоотношений, благодаря которым обеспечиваются принципы бюджетного федерализма. Неэффективная политика в части межрегионального управления может привести к нарушению равновесия в политическом, экономическом, социальном строе страны.

Непосредственной целью межбюджетных отношений является обеспечение сбалансированности уровней бюджетной системы, сокращение межрегиональной дифференциации, финансовая поддержка тех регионов, которые в ней нуждаются, а также стимулирование тех регионов, которые являются на данном этапе развития экономики регионами-донорами. Здесь стоит отметить то, что некоторые расходы правомочно передавать с одного уровня бюджета на другой, как с федерального на региональный уровень, так и с регионального на местный уровень.

Целостность является одним из ключевых принципов, определяющих бюджетное устройство федеративных государств. При этом каждое звено бюджетной системы также характеризуется определенной степенью самостоятельности. Одной из главных задач для руководства страны является соблюдение такого уровня самостоятельности бюджетов, который бы не способствовал нарушению целостности бюджетного устройства федеративного государства. Бюджет (как и понятие «бюджетный федерализм») невозможно исследовать как отдельно взятый элемент финансовой системы государства. Его необходимо исследовать только вкупе с другими экономическими категориями, именно в таком случае возможна его адекватная оценка и поиск наиболее оптимального вектора его дальнейшего развития. Рассматривая бюджет как экономическую категорию, ведущие экономисты решали вопросы повышения его устойчивости. Последняя зависит от многих факторов, один из которых – это механизм формирования бюджета. Стоит отметить, что механизм формирования региональных бюджетов сложился в Российской Федерации в последние 20 лет, а на современном этапе развития экономики находится в стадии реформирования [1]. Несмотря на то, что процесс регионального управления финансами должен быть направлен на сокращение уровня межрегиональной дифференциации, вывод об обратном процессе напрашивается сам собой, как результат анализа соответствующих данных. К сожалению, следует констатировать, что процесс управления региональными финансами со стороны федерального центра нельзя назвать успешным по той простой причине, что межрегиональная дифференциация продолжает усиливаться.

Определенная ограниченность финансовых ресурсов требует от государства особого внимания к формированию и распределению финансовых ресурсов. Следовательно, от того, каким образом организована финансовая система государства, и насколько квалифицирована и компетентна проводимая властями страны финансовая политика, зависит место государства в геополитическом пространстве, экономический рост в стране, уровень благосостояния населения. Роль финансовой политики государства, в особенности в условиях обострения геополитической ситуации в мире и борьбы с последствиями пандемии, не может не оказывать решающего воздействия на дальнейшее социально-экономическое развитие страны. Именно сегодня вопросы построения финансовой системы страны, ее регулирования, взаимосвязи отечественной финансовой системы с мировой имеют как никогда большое значение.

Исходя из статистических данных, большинство территориальных образований экономически несостоятельны, количество высокодотационных регионов сохраняется, из года в год что также свидетельствует о неэффективности проводимой на данном этапе развития экономики бюджетной политики.

В бюджетной системе Российской Федерации сложилась определенная картина: количество регионов-реципиентов за последнее десятилетие не уменьшается. Что свидетельствует о том, что, несмотря на большой опыт регионального менеджмента, накопленный в Российской Федерации, следует обратить внимание на недостаточность существующих мер межбюджетного выравнивания, а также инструментов управления социально-экономическим развитием региона. Конечно, нельзя отрицать череду кризисов, повлекших дальнейший упадок во всех сферах экономики Российской Федерации, однако, по мнению многих исследователей [4–6], политика властей в обеспечении устойчивости региональных бюджетов имеет первостепенное значение. В данном контексте стоит отметить также и то, что хроническая потребность в получении недостающих финансовых ресурсов «сверху» провоцирует иждивенческие настроения региональных и местных властей: получается, что они не заинтересованы в повышении эффективности использования бюджетных ресурсов.

Согласно проведенным многочисленным исследованиям, на сегодняшний день межрегиональная дифференциация не только не сокращается, а наоборот, увеличивается [2–6]. Следовательно, и вопрос ее регулирования также не теряет своей актуальности.

Следует обратить внимание также на то, что регионы-реципиенты – Республика Дагестан, Республика Саха, Чеченская Республика, Крым, Камчатка, то есть пятерка, которая в последнее десятилетие неизменно занимает последние позиции в рейтинге самых отсталых регионов – обладает большим природно-ресурсным потенциалом и благоприятными климатическими условиями. Значит, необходимо вносить кардинальные перемены в экономическую политику, которая проводится властями на их территории. Если рассматривать бюджет Чеченской Республики более тщательно, то следует отметить, что исполнение бюджета региона в 2021 году происходило в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. Весь мир противостоял наступившей пандемии, и она не могла не сказаться негативно на эффективности бюджетного процесса не только на территории Чеченской Республики, но и в целом по России.

По данным годового отчета об исполнении бюджета Чеченской Республики, исполнение доходной части республиканского бюджета на 01.01.2022 г. составило в сумме 131 776 059,3 тыс. рублей или 102,8 % от утвержденных плановых показателей по доходам республиканского бюджета на 2021 год, в том числе [4]:

– налоговые и неналоговые доходы республиканского бюджета составили 16 524 835,6 тыс. рублей, или 104,5 % от утвержденных показателей бюджета;

– безвозмездные поступления 115 251 223,7 тыс. рублей, или 102,5 % от утвержденных показателей бюджета.

В структуре доходов республиканского бюджета, доля налоговых и неналоговых доходов за 2021 год увеличилась к уровню 2020 года на 0,5 % и составила 12,5 %. Исполнение республиканского бюджета за 2021 год по доходам характеризуется данными, представленными в таблице.

Исполнение доходной части республиканского бюджета на 2021 год

№ п/п	Наименование доходов	По уточн. назначениям (тыс. руб.)	Исполнено	Неисполненные назначения (тыс. руб.)	% исп.	Доля в структуре
1.	Налоговые и неналоговые доходы в т. ч.:	15 817 684,0	16 524 835,6	707 151,6	104,5	100,0
	- налоговые доходы:	15 088 374,4	15 655 216,1	566 841,7	103,8	94,7
	- неналоговые доходы:	729 309,6	869 619,5	140 309,9	119,2	5,3
2.	Безвозмездные поступления	112 411 151,9	115 251 223,7	2 840 071,9	102,5	100,0
3.	Всего доходов:	128 228 835,9	131 776 059,3	3 547 223,5	102,8	

Источник: [4].

Структуру налоговых и неналоговых доходов республиканского бюджета составляют:

1. Налоговые доходы в общей сумме составляют 15 655 216,1 тыс. рублей или 94,7 % от утвержденных бюджетных назначений, в том числе:

– налог на прибыль организаций 1 664 157,4 тыс. рублей или 10,1 % от исполнения бюджета по налоговым и неналоговым доходам. При этом, превышение доходов по налогу на прибыль составило в сумме 342 470,7 тыс. рублей от утвержденных бюджетных назначений на 2021 год;

– налог на доходы физических лиц в сумме 7 273 569,2 тыс. рублей или 44,0 % от исполнения бюджета по налоговым и неналоговым доходам. При утвержденных бюджетных назначениях в сумме 7 217 538,0 тыс. рублей, фактически исполнение доходов составило в сумме 7 273 569,2 тыс. рублей. Сумма перевыполнения планового значения по налогу на доходы физических лиц составляет 56 031,2 тыс. рублей или 100,8 % от утвержденных бюджетных назначений;

– налог на товары, реализуемые на территории РФ, в сумме 3 220 393,4 тыс. рублей или 19,5 % от исполнения бюджета по налоговым и неналоговым доходам. Утверждено бюджетных назначений по данному виду налога в общей сумме 2 920 310,2 тыс. рублей. План по доходам перевыполнен на общую сумму 300 083,2 тыс. рублей;

– налоги на имущество в общей сумме составили 3 405 278,7 тыс. рублей или 20,6 % от исполнения бюджета по налоговым и неналоговым доходам. Утверждено бюджетных назначений по данному виду налогов в общей сумме 3 548 870,0 тыс. рублей, фактически поступления составили в сумме 3 405 278,7 тыс. рублей. Плановые показатели не выполнены в 2021 году в сумме 143 591,3 тыс. рублей;

– поступления по налогам, сборам и регулярным платежам за пользование природными ресурсами, государственная пошлина, налог на профессиональный доход и задолженность по отмененным налогам и сборам составили в сумме 91 817,4 тыс. рублей или 114,8 % от предусмотренных на 2021 год.

2. Неналоговые доходы поступили в сумме 869 619,5 тыс. рублей или 5,3 % от исполнения бюджета по налоговым и неналоговым доходам.

В 2021 году республиканский бюджет Чеченской Республики, по данным годового отчета об исполнении республиканского бюджета, по расходам исполнен в сумме 134 025 980,6 тыс. рублей или 96,2 % к уточненным бюджетным назначениям в сумме 139 387 226,4 тыс. рублей [4].

Учитывая высокий уровень дефицита республиканского бюджета на 2021 год, в целях недопущения просроченной кредиторской задолженности в течение всего года осуществлялось поэтапное сокращение дефицита, в результате чего первоначально утвержденный дефицит, составлявший 8071,3 млн рублей, сокращен в ходе его исполнения до 3863,1 (сокращение на 4208,2 млн рублей). При этом в значительной степени сокращение дефицита бюджета проведено за счет привлечения дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета (в сумме 22 448 млн рублей), а также мобилизации дополнительных налоговых и неналоговых доходов в бюджет (перевыполнение утвержденных бюджетных назначений на 248,1 млн рублей). Ввиду недостаточности средств для финансового обеспечения в полном объеме всех расходных обязательств, в процессе исполнения республиканского бюджета Министерству финансов Чеченской Республики пришлось осуществить приоритизацию расходов, исходя из первоочередного финансового обеспечения социально значимых расходов.

Обсуждение

Эффективность бюджетного федерализма зависит от трех финансовых механизмов, а точнее, от их эффективного функционирования. В первую очередь, это относится к процессу распределения расходных полномочий. Современное устройство бюджетной системы подразделяет бюджетные расходы на финансируемые из федерального, регионального и местного бюджетов. Распределение налоговых полномочий также включает в себя разбивку налогов по уровням бюджетной системы РФ, при этом пропорции распределения содержатся в соответствующих

законодательно-нормативных актах и Бюджетном Кодексе РФ. Следующим механизмом, от эффективности функционирования которого зависит эффективность бюджетной системы РФ, является механизм распределения бюджетных трансфертов. Он, как и предыдущие два механизма, основан, в первую очередь, на законодательно-нормативной базе и подлежит ежегодному пересмотру. Межбюджетные трансферты также в свою очередь подразделяются на возмездные и безвозмездные. Наиболее острый вопрос, который стоит при выборе того или иного межбюджетного трансферта, заключается в том, как с помощью межбюджетных трансфертов заставить регионы повысить эффективность тех расходов, на которые они направлены [7; 8]. Следовательно, судить о том, верна или не верна бюджетная политика, проводимая руководством страны, следует не по уровню удовлетворенности потребности территории, а по эффективности расходной части бюджета. Каждый из перечисленных механизмов имеет ключевое значение при оценке эффективности проводимой в стране бюджетной политики и, в конечном счете, имеет прямое воздействие на соответствующие параметры доходной и расходной частей бюджета страны.

Заключение

Вывод о том, что современная ситуация, сложившаяся в бюджетной сфере Чеченской Республики, требует пересмотра бюджетной политики, да и в целом проводимой в регионе экономической политики, не вызывает сомнений [5; 7; 8]. Прежде всего об этом свидетельствует то, что бюджет Чеченской Республики из года в год остается одним из самых дотационных в Российской Федерации. Несмотря на то, что война осталась далеко позади, последствия ее разрушительного воздействия до сих пор сказываются на всех сферах экономики региона. Чтобы республика могла занять соответствующую нишу в экономическом пространстве страны и наконец-то перестать входить в число высокодотационных, чтобы вопросы межбюджетного выравнивания не были такими острыми, какими они являются на сегодняшний день, следует восстановить производственный потенциал, которым она владела в довоенный период.

Литература

1. Арсаханова З.А. Проблемы и пути эффективного совершенствования развития межбюджетных отношений // Сб. материалов II Всеросс. науч.-практич. конф. «Социально-экономические и финансовые аспекты развития Российской Федерации и её регионов в современных условиях». Грозный: Чеченский ГУ, 2021. С. 60–64.
2. Бисултанова А.А. Доходы бюджета Чеченской Республики и вопросы их мобилизации // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2020. Т. 39. № 3. С. 75–81.
3. Герасимова С.В., Лангольф К.А., Новожеева И.А. Теоретические основы формирования государственного бюджета России // Таврический научный обозреватель. 2016. № 8-1. С. 19–23.
4. Министерство финансов Чеченской Республики / Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://minfinchrg.ru/>
5. Липина С.А. Чеченская Республика. Экономический потенциал и стратегическое развитие. М.: Изд-во ЛКИ, 2007. 320 с. ISBN: 978-5-382-00252-1
6. Тавбулатова З.К. Экономическое содержание понятия «Финансы региона» // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 2-3. С. 104–107.
7. Таштамиров М.Р. Устойчивость бюджетов федерального и субнационального уровня России // Финансы. 2022. № 9. С. 29–37.
8. Хамурадов М.А., Асылханов И.У. Оценка финансовой политики региона (на примере Чеченской Республики) // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 3. С. 71–74.