

Направления роста региональной конкурентоспособности и снижения степени территориальной дифференциации

Directions for Increasing Regional Competitiveness and Reducing the Degree of Territorial Differentiation

М. ХАЛИКОВА, А. КАГАРМАНОВА

Халикова Мамдуда Абдулхаевна, канд. экон. наук, доцент кафедры, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления Уфимского государственного нефтяного технического университета.

E-mail: khalikova-dm@yandex.ru

Кагарманова Алина Ильгизовна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и анализа Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета.

E-mail: A.I.Kagarmanova@yandex.ru

В статье раскрываются основные направления, способствующие росту региональной конкурентоспособности и сокращению социально-экономической дифференциации. В качестве объекта выбраны регионы Приволжского федерального округа (ПФО). Предложена комбинация мероприятий, которая направлена на минимизацию влияния причин, сдерживающих развитие территорий и создающих барьеры для успешного функционирования.

Ключевые слова: региональная конкурентоспособность, дифференциация территорий, социально-экономическое развитие, регион.

The article reveals the main directions contributing to the growth of regional competitiveness and the reduction of socio-economic differentiation. The regions of the Volga Federal District are selected as the object. The proposed combination of methods is aimed at minimizing the impact of the reasons that hinder the development of territories and create barriers to successful functioning.

Key words: regional competitiveness, differentiation of territories, socio-economic development, region.

Введение

Воздействие дестабилизирующих факторов внешней среды приводит к развитию кризисных явлений в экономике России и усиливает территориальную дифференциацию субъектов. Текущая ситуация придает особое значение проблемам поиска направлений снижения асимметрии развития территорий и обеспечения роста региональной конкурентоспособности как ключевой составляющей конкурентоспособности страны.

Решить данную проблему можно за счет усиления межрегионального сотрудничества и создания условий, нейтрализующих негативные последствия кризисных явлений.

Для российских регионов характерна высокая степень различий в уровне социально-экономического развития. Поэтому в целях выявления негативных тенденций и регулирования пространственной неоднородности развития регионов необходим постоянный мониторинг социально-экономического состояния и конкурентоспособности регионов, на основании которого будут приниматься меры по регулированию ситуации.

Целью исследования является формирование комбинации мероприятий, реализация которых будет способствовать росту конкурентоспособности и снижению региональной дифференциации. Для достижения цели поставлены и решены следующие задачи: определены причины, сдерживающие развитие регионов ПФО и создающие барьеры для их успешного функционирования; обобщены и систематизированы действующие способы нейтрализации этих барьеров; сформирована комбинация мероприятий, подходящих для регионов ПФО.

Методы

В ходе проведенного исследования использованы системный и диалектический подходы, методы обработки и обобщения информации, методы сравнительного анализа.

В качестве объекта мониторинга был выбран Приволжский федеральный округ (ПФО). По результатам коэффициентного анализа [3] выявлено, что для регионов данного округа характерна высокая степень дифференциации.

Ключевыми проблемами, тормозящими развитие территорий, являются:

- усиление концентрации капитала в регионах с высоким уровнем социально-экономического развития;
- в структуре основных фондов значительная доля принадлежит морально устаревшим объектам с высокой степенью износа, что приводит к технологической отсталости и падению конкурентоспособности продукции, выпускаемой в регионе;
- регионы, которые относятся к группам со средним и низким уровнем конкурентоспособности, не привлекательны для инвесторов;
- недостаточно эффективное взаимодействие субъектов между собой;
- прирост расходов опережает рост доходов населения;
- уровень доходов большей части населения регионов ПФО ниже среднего по РФ, что негативно отражается на потребительском спросе;
- зависимость некоторых предприятий округа от импортного сырья и комплектующих;
- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума высока, и имеет тенденцию к росту;
- низкий уровень взаимодействия между наукой и производством и др.

Выявленные угрозы присущи абсолютно большинству регионов округа и являются проявлением общероссийских негативных тенденций.

Результаты

Минимизировать данные угрозы и сгладить различия между регионами могут помочь различные методы регулирования социально-экономического развития. Изучив различные источники информации по региональной тематике, составлена оптимальная комбинация мероприятий (рис. 1), реализация которых позволит решить выявленные проблемы или снизить их остроту.



Рис. 1. Направления повышения конкурентоспособности и снижения территориальной дифференциации

Рассмотрим каждое из направлений подробнее.

1. Межрегиональная интеграция

Бюджетная политика РФ направлена на усиление межрегиональных взаимодействий субъектов. Межрегиональная интеграция является действенным способом ускорения темпов развития отстающих территорий.

В общепринятом смысле под интеграцией понимают процесс, приводящий к состоянию связанности отдельных дифференцированных частей системы в одно целое. Смысл межрегиональной интеграции заключается в объединении ресурсов территорий при участии бизнес-структур и государственных органов различных уровней. Результатом данного процесса

выступает оптимизация условий, повышение результативности функционирования однородных систем, достижение общих целей и исключение из интегрируемого пространства неконкурентоспособных бизнес-систем и административно-территориальных образований. Основные формы интеграций регионов представлены на рис. 2.

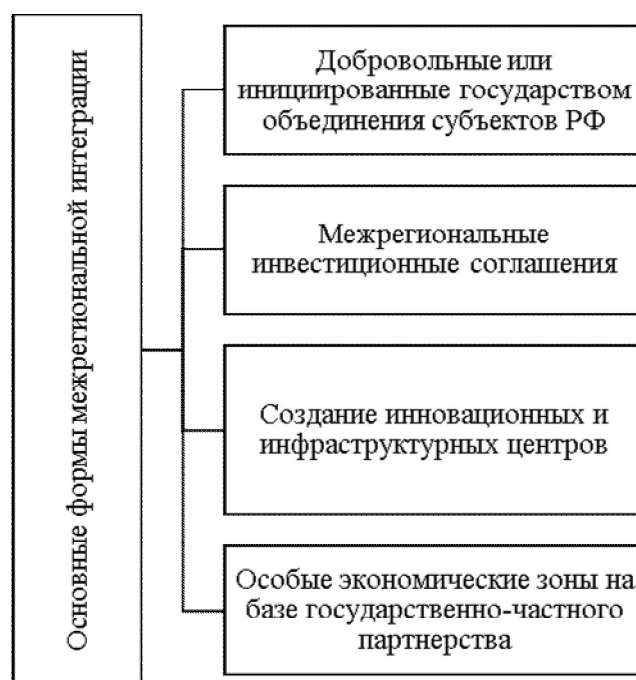


Рис. 2. Формы региональной интеграции

Среди преимуществ межрегиональных интеграций можно выделить:

- сокращение барьеров в процессе взаимодействия;
- обмен опытом, взаимовыгодное сотрудничество;
- объединение региональных ресурсов для формирования и реализации совместных научно-технологических, экономических, социальных программ и проектов;
- повышение результативности различных проектов;
- прямые договоры между участниками региональных интеграций для решения экономических проблем и др.

Регионы ПФО сотрудничают между собой, однако необходимо продолжать работу в этом направлении и увеличивать количество действующих проектов. На базе округа функционируют две ассоциации экономического взаимодействия:

– Ассоциация «Большая Волга», в состав которой вошли следующие субъекты: республики Марий Эл, Мордовия, Татарстан и Чувашия, а также Нижегородская, Самарская, Саратовская и Ульяновская области.

– Ассоциация экономического взаимодействия областей и республик Уральского региона («Большой Урал»), в которой участвуют два региона ПФО: Республика Башкортостан и Удмуртская Республика.

2. Поддержка отстающих регионов

Результаты анализа социально-экономического развития в первую очередь необходимы органам государственной власти РФ для определения регионов, которым требуется господдержка в форме различных видов целевых дотаций, субсидий и субвенций.

Основным инструментом выравнивания положения регионов является предоставление государственной поддержки регионам с различным уровнем социально-экономического развития.

Финансовая помощь субъектам ПФО осуществляется в следующих формах:

- дотации, используемые на выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности региона;

- предоставление бюджетной ссуды на покрытие временных кассовых разрывов, которые возникают при исполнении регионального бюджета;
- финансирование отдельных целевых расходов за счет субвенций и субсидий;
- предоставление бюджетных кредитов;
- субсидии для долевого финансирования строительства объектов инфраструктуры регионального и муниципального значения [1].

Стоит отметить, что выделение средств отстающим регионам не может в существенной мере улучшить их социально-экономическое состояние. Кроме данных мер, необходима инициативность и предприимчивость органов региональной власти «отстающего» региона.

3. Совершенствование программ регионального развития

Региональная политика направлена на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития, повышение уровня и качества жизни населения, сокращение степени межрегиональной дифференциации.

Инструментом регулирования и управленческого воздействия являются региональные программы. Практика выработала большое количество методов (административные, экономические, организационные, информационные и др.) и инструментов.

Результативность применяемых методов и инструментов предусматривает их разумное сочетание, целенаправленное применение и своевременную корректировку, учитывая резко изменяющиеся условия функционирования.

Для повышения эффективности системы управления конкретного региона можно использовать опыт регионов-лидеров и адаптировать его к характеристикам и уникальным особенностям выбранного объекта управления.

Обсуждение

Подводя итог, можно сказать, что сложные экономические условия, сопровождающиеся постоянным формированием различного рода барьеров, актуализируют необходимость повышения эффективности действующих способов управления. Внедрение рассмотренной комбинации мероприятий (рис. 1) позволит нейтрализовать негативные последствия дестабилизирующих факторов и повысить региональную конкурентоспособность. Кроме того, совместное применение инструментов, предполагающих объединение усилий с помощью межрегиональной интеграции, приведет к более быстрому достижению более убедительного результата.

Заключение

Таким образом, в области снижения неравномерности социально-экономического развития регионов существуют различные направления, однако, важен структурированный и системный подход к их использованию на практике. Для решения проблем в области социально-экономического развития, учитывая сложную и динамично изменяющуюся экономическую ситуацию, предложена комбинация мероприятий, включающих помощь отстающим регионам, межрегиональную интеграцию и совершенствование региональных программ развития. Реализация данного комплекса способов позволит минимизировать проблемы исследуемых территорий и повысит эффективность системы управления.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/?ysclid=l7u0qrbor115185477
2. Ворошилов Н.В. Внутрорегиональная социально-экономическая дифференциация: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2019. 187 с. ISBN: 978-5-93299-442-9.
3. Кагарманова А.И. Сравнительный анализ методических подходов к оценке дифференциации территорий // Международный научный журнал. 2021. № 5. С. 7–15.