

10. Россинская Г.М., Ишмухаметов Н.С., Шайхалиев А.Ф. Пандемия как триггер развития ESG-принципов в деятельности фирмы // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 2. С. 14–20.

11. Социально-экономическая дифференциация домохозяйств в России: состояние, факторы, динамика: монография / Г.М. Россинская [и др.] / под общ. ред. Г.М. Россинской. Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. 168 с.

12. Уровень жизни населения Республика Башкортостан: статистический сборник / Башкортостанстат. Уфа, 2021. 93 с.

13. ESG: три буквы, которые меняют мир: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2022 г. / под науч. ред. К.И. Головщинского. М.: Изд. дом ВШЭ, 2022. 138 с.

DOI: 10.34773/EU.2022.4.9

## Инвестиции в основной капитал в анализе социально-экономического развития региона

### Investments in Fixed Assets in the Analysis of Socio-Economic Development of the Region

Г. ЯПАРОВА-АБДУЛХАЛИКОВА

**Япарова-Абдулхаликова Гузель Инберовна**, старший преподаватель кафедры макроэкономического развития и государственного управления Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: iaparova@mail.ru

*В статье анализируется показатель инвестиций в основной капитал, являющийся одним из факторов социально-экономического развития территории. В ПФО традиционно лидером по этому показателю выступает Республика Татарстан. Выявлено, что в 2020 году некоторые регионы ухудшили свои показатели несмотря на то, что ранее демонстрировали положительную динамику.*

**Ключевые слова:** инвестиции в основной капитал, социально-экономическое развитие, валовой региональный продукт.

*The article analyzes the indicator of investments in fixed assets, which is one of the factors of socio-economic development of the territory. The Republic of Tatarstan is traditionally the leader in the Volga Federal District. It was revealed that in 2020, some regions worsened their indicators despite the fact that they had previously demonstrated positive dynamics.*

**Key words:** investment in fixed assets, socio-economic development, gross regional product.

#### Основные положения

Инвестиции в основной капитал являются одним из основных факторов динамики макроэкономических показателей, следовательно, социально-экономического развития территории.

#### Введение

В современных условиях важное значение для развития региона имеет объем инвестиций в основной капитал.

Согласно Большому экономическому словарю, под инвестициями понимается совокупность затрат, реализуемых в форме долгосрочных вложений капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли хозяйства. Инвестиции в основной капитал подразумевают приобретение фирмами вновь произведенных капитальных благ, к числу которых относятся, например, производственное оборудование, новые производственные здания, сооружения и т.д. [2].

Благодаря инвестициям расширяются производственные возможности, осуществляется воспроизводство основных фондов, участвующих в производстве продукта, внедряются достижения научно-технического прогресса, повышается качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции, в свою очередь, это способствует социально-экономическому развитию региона и, в конечном итоге, повышению благосостояния населения. Инвестиции обычно осуществляются в те регионы, которые являются наиболее привлекательными, имеют богатые запасы природных ресурсов, тем самым социально-экономическое положение таких регионов еще более улучшается.

Наиболее важными и ценными являются реальные инвестиции, так как именно они связаны с приобретением реальных активов в долгосрочном аспекте, направлены на внедрение в производство новых технологий, повышение уровня квалификации работников и, в конечном счете, способствуют повышению ВВП.

Изучению влияния инвестиций в основной капитал на социально-экономическое развитие региона посвящено достаточное количество работ. Проблема факторов экономического роста, государственное регулирование инвестиционной деятельности интересовали классиков экономической теории: К. Маркса, А. Маршала, Дж. Кейнса, В. Леонтьева и др. К современным исследователям можно отнести Е.Т. Гайдара, В.В. Коссова, А.Я. Лившица, Л.И. Абалкина, С.Ю. Глазьева, Н.И. Климову, В.Г. Беляничева, А.Ф. Савдерову и др.

Целью исследования является анализ инвестиций в основной капитал в Приволжском федеральном округе, а также их влияния на социально-экономическое развитие региона.

### Методы

Методологической базой исследования являются общенаучные и специальные методы (индукции и дедукции, анализа и синтеза, сравнительный метод, статистические методы и др.)

Для анализа использовались данные Федеральной службы государственной статистики.

### Результаты

Приволжский федеральный округ является одним из важнейших индустриально-аграрных округов в Российской Федерации. В округе функционируют сотни предприятий, которые формируют ВВП страны. Доля ВРП округа в ВВП России составляет около 15 %.

Наибольший вклад в формирование ВВП страны вносят Республики Татарстан и Башкортостан, Нижегородская и Самарская области, а также Пермский край – от 1,5 до 2,8 %. [4]

Уровень экономического развития округа во многом определяется инвестиционной деятельностью.

Проанализируем уровень инвестиций в основной капитал регионов Приволжского федерального округа (рис. 1).

Так, их динамика по регионам представляется неоднозначной.

Наиболее высокие темпы роста инвестиций в округе наблюдались в период с 2005 по 2007 годы. В последующие годы на такие темпы роста выйти еще не удавалось. Хотя в 2008, 2010–2013 годы темпы прироста инвестиций в основной капитал также были положительными и составляли от 6,9 до 10,1 %.

Традиционно самый большой объем инвестиций аккумулируется в Республике Татарстан: на ее долю приходится от 20 до 25 % всех инвестиций в основной капитал, осуществляемых в ПФО. Напротив, самые меньшие объемы инвестиций отмечаются в Республике Марий Эл (чуть более 1 %). В целом по ПФО за 2005–2020 годы инвестиции увеличивались в среднем на 10,6 % ежегодно. Наиболее высокие средние темпы роста (более 12 % прироста в среднем) за указанный период наблюдались в Нижегородской, Пензенской и Ульяновской областях, а наименьший (7,6 %) – в Республике Мордовия. Объемы инвестирования по отдельным регионам существенно различались. Положительная динамика показателя отражает благоприятные тенденции в инвестиционной деятельности регионов. Прогрессу способствовали различные факторы, например, реализация крупных инвестиционных проектов в ключевых видах деятельности.

При этом необходимо отметить, что в целом в ПФО с 2014 года начался спад объемов инвестиций в основной капитал, который продолжался до 2017 года. К основным причинам такого сокращения инвестиций можно отнести введение санкций, достаточно ограниченные условия кредитования, ухудшение инвестиционного климата, что явилось результатом политической и макроэкономической нестабильности. В 2017–2018 годах темпы снижения инвестиций замедлились, а в 2019 году половина всех регионов округа уже продемонстрировала положительные темпы роста инвестиций. Однако ограничения, связанные с коронавирусной инфекцией, вновь негативным образом отразились на динамике инвестиций в основной капитал. Так, самый высокий темп прироста инвестиций в основной капитал в 2020 году продемонстрировали Республика Марий Эл и Нижегородская область, в 2019 году – Республика Башкортостан (19,0 %), а в 2018 году – Оренбургская и Пензенская области (13,0 и 19,2 %, соответственно).

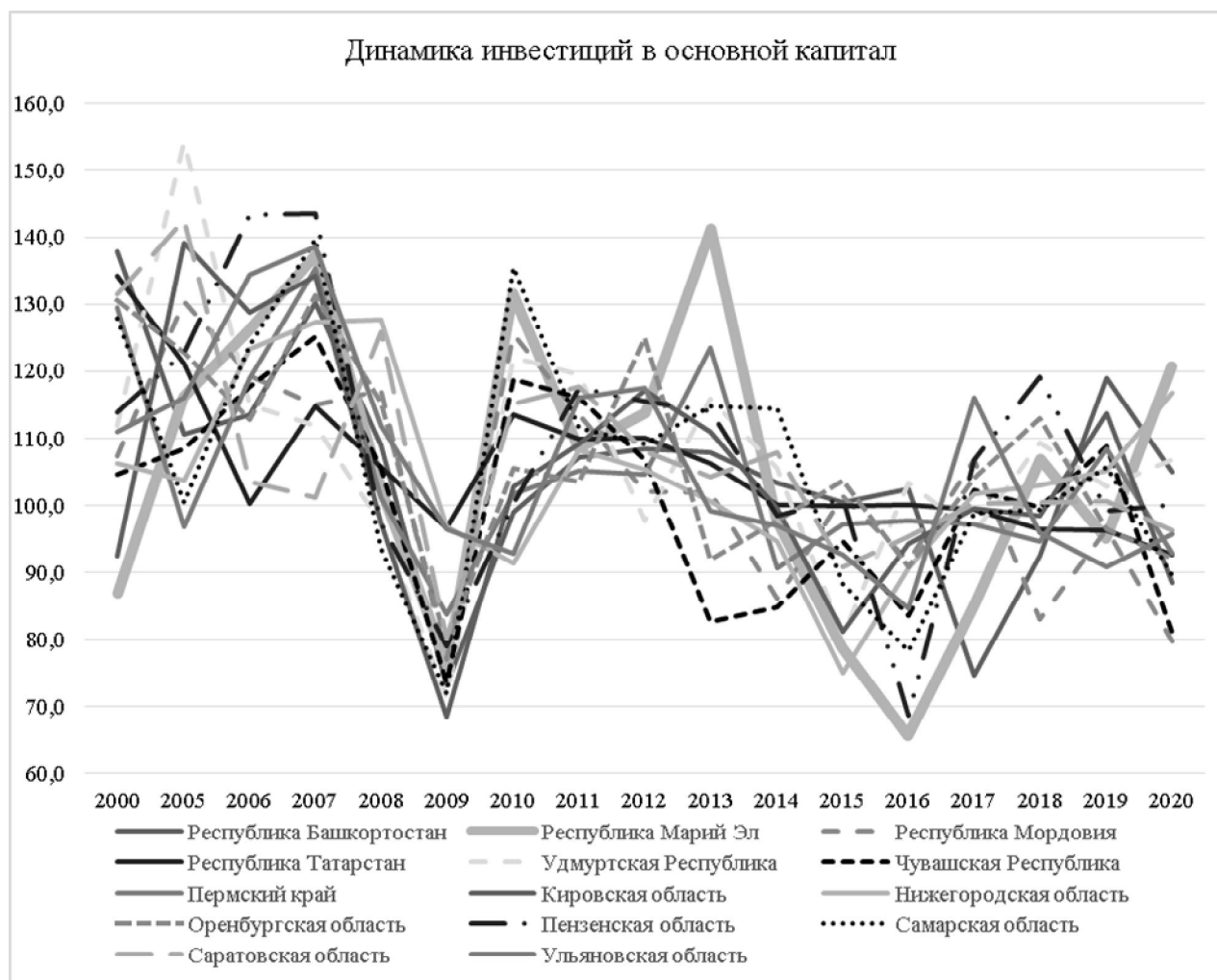


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал по регионам ПФО [4].

Основным источником финансирования инвестиций в округе по-прежнему остаются собственные средства. При этом их доля в общей структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования имеет тенденцию к росту (61,7 % в 2020 году против 48,6 % в 2012 году), т.е. предприятия надеются на собственные ресурсы. В разрезе субъектов округа лидерами по привлечению инвестиций за счет собственных средств являются Пермский край, Удмуртская Республика и Оренбургская область. По мнению [3], такая ситуация характеризует уменьшение рыночного пространства, когда рыночным механизмам перераспределения инвестиционных ресурсов не придают должного значения. Исходя из структуры привлеченных средств, видно, что предприятия более чем половины регионов округа рассчитывают на средства из федерального

бюджета. При распределении инвестиций по формам собственности видно, что наибольшая доля приходится на российскую – до 88,9 %. При этом в Удмуртской Республике, Пермском крае, Оренбургском и Пензенской областях около трех четвертей составляют частные инвестиции, тогда как в Республике Татарстан и Нижегородской области на них приходится меньше – всего около 59 %. Но именно эти регионы привлекают большую часть иностранных и совместных инвестиций (15,9 % и 14,0 %, соответственно). При рассмотрении показателя инвестиций в основной капитал на душу населения виден сильный разброс показателя. В лидерах – Республика Татарстан, Пермский край, Нижегородская и Оренбургская области, минимум – в Чувашской Республике. Динамика данного показателя также неоднозначна. С 2014 года началось некоторое снижение показателя (от 1 до 11 %) – замедление инвестиционной активности было вызвано санкциями и антисанкциями [4].

Таким образом, несмотря на сложные условия, в регионах округа стараются поддерживать инвестиционную активность, реализуя различные инвестиционные проекты в ключевых видах деятельности.

В целом, экономическое развитие Приволжского федерального округа отражает тенденции в развитии экономики России.

Покажем, как объем инвестиций в основной капитал повлиял на величину ВРП регионов и округа в целом.

Для этого рассчитаем коэффициент детерминации (R-квадрат).

По итогам расчетов уравнение регрессии имеет вид:

$$Y = 4,2492x + 137564,$$

где  $Y$  – валовой региональный продукт,  $x$  – объем инвестиций в основной капитал.

Критерий Фишера – 521,8753424 – говорит о том, что уравнение регрессии статистически значимо, его можно использовать как для анализа данных, так и для прогнозирования.

t-критерий – 22,8445911 – больше табличного значения, что говорит о значимости факторного признака (инвестиции в основной капитал).

Графически связь между факторами можно представить следующим образом (рис. 2).

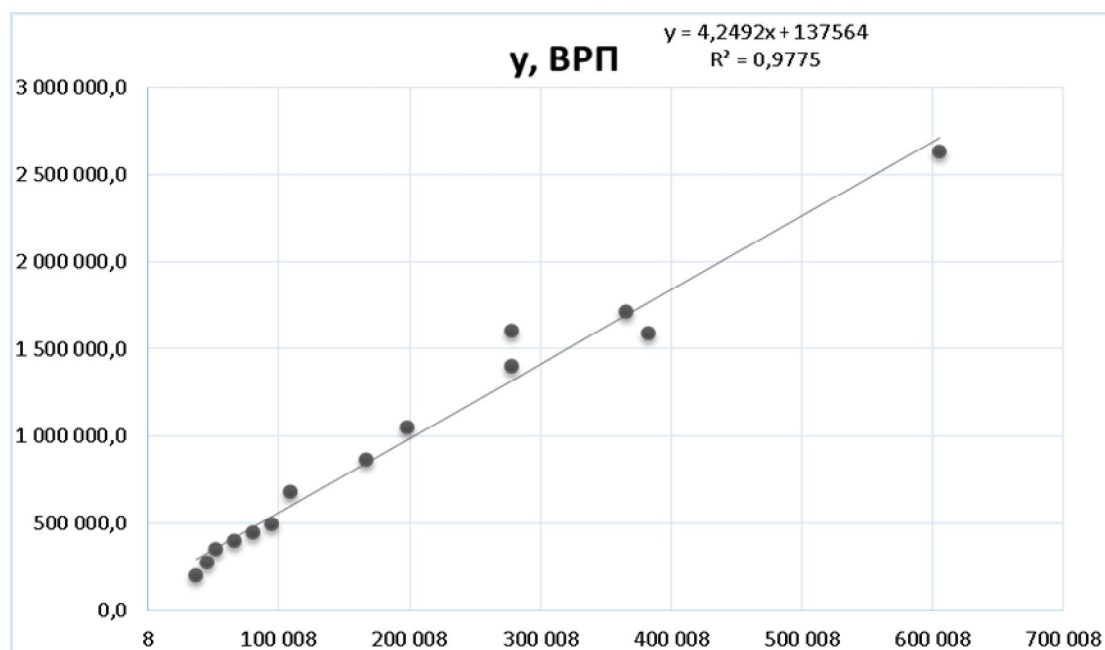


Рис. 2. Связь между инвестициями в основной капитал и валовым региональным продуктом (по данным Росстата, 2020 г.)

Значение коэффициента ( $R^2 = 0,9775$ ) говорит о положительной корреляционной связи между инвестициями в основной капитал и валовым региональным продуктом.

Таким образом, инвестиции являются важнейшим фактором, влияющим на динамику макроэкономических показателей (в частности, положительные темпы роста ВРП), следовательно, социально-экономическое развитие округа зависит от активной инвестиционной деятельности. Необходимо отметить, что экономическая эффективность инвестиций в основной капитал за 2010-2020 годы нестабильна и составляет от 0,284 в 2019 году до 0,788 в 2011 году. При этом в 2020 году эффективность инвестиций в целом по округу была отрицательной (-0,157), что было обусловлено снижением уровня ВРП в 2020 году по сравнению с 2019 годом. На изменение показателя по отдельным регионам повлияли различные факторы: замедление инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, проводимая социальная и экономическая политика, условия для привлечения инвестиций, совершенствование налоговой системы на региональном уровне, степень совершенства региональной инвестиционной инфраструктуры и др. О необходимости увеличения инвестиций говорят и цифры износа основного капитала – коэффициент износа неуклонно увеличивается, и к 2020 году по данным статистики в целом по округу он составил 59,3 %, в отдельных регионах изношенность фондов доходит до 68,1 % (Республика Марий Эл и Удмуртская Республика), при этом удельный вес полностью изношенных основных фондов составляет 27,9 % (в Удмуртской Республике – 38,8 %), что выше среднероссийских показателей на 7,2 %. Коэффициент обновления фондов в Приволжском федеральном округе – один из самых низких, 6,9 % против 7,9 % (среднероссийский показатель) [4]. Состояние фондов влияет на эффективность их использования. Так, показатель фондоотдачи за этот период был нестабильным, и в 2020 году по сравнению с 2010 годом снизился в среднем на 5,5%. Наиболее сильное снижение фондоотдачи за этот период произошло в Республике Марий Эл и Пермском крае – до 7,3 %. При этом стоимость основных фондов по остаточной стоимости на конец года в Пермском крае превышает стоимость фондов в Республике Марий Эл в 6,4 раза. Край является одним из высокоразвитых регионов страны, где ведущими отраслями являются обрабатывающие производства и добыча полезных ископаемых.

### **Обсуждение**

Для регионов Приволжского федерального округа, таким образом, характерна дифференциация по уровню инвестиций в основной капитал. Инвестиционная активность хозяйствующих агентов – невысокая. Доля инвестиций в основной капитал за анализируемый период в целом характеризуется отрицательной динамикой – среднегодовой темп снижения составил 2,1%. Однако наблюдается рост инвестиций в основной капитал в таких видах деятельности, как обрабатывающие производства; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; деятельность в области информации и связи; деятельность финансовая и страховая; деятельность профессиональная, научная и техническая и др.

К причинам невысокой инвестиционной привлекательности можно отнести неудовлетворительное состояние основных производственных фондов, что, в свою очередь, является сдерживающим фактором обновления собственного производства и увеличения внутренних источников финансирования. В финансировании инвестиций очень мало представлены кредиты банков и инвестиционно-кредитная активность других организаций (9,4 %). В ограниченном масштабе для формирования инвестиционного капитала используются сбережения населения. Тем не менее, в 2021 году Башкортостан, Татарстан, Самарская и Нижегородская области вошли в топ-10 Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ [1].

### **Заключение**

Таким образом, для успешного экономического развития регионов округа необходимо активизировать инвестиционную деятельность, стимулировать привлечение внешних инвестиций, в том числе со смешанным участием, осуществлять государственную поддержку и разработать систему мотивации для осуществления частных инвестиций.

## Литература

1. Агентство стратегических инициатив / Официальный сайт [Электронный ресурс]: URL: [https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/)
2. Большой экономический словарь: 25000 терминов / под ред. А.Н. Азрилияна. Изд. 6-е, доп. М.: Институт новой экономики, 2004. 1376 с.
3. Новиков А.В. Финансирование инвестиций в основной капитал как драйвер роста экономики России и ее регионов // Сибирская финансовая школа. 2021. № 4 (октябрь-декабрь). С. 3–10.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: URL: [https://rosstat.gov.ru/investment\\_nonfinancial](https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial)

DOI: [10.34773/EU.2022.4.10](https://doi.org/10.34773/EU.2022.4.10)

## Об итогах исполнения бюджета Ульяновской области за 2021 год

### On the Results of Budget Execution Ulyanovsk Region for 2021

---

**Н. ШИРЯЕВА**

---

**Ширяева Наталья Викторовна**, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой финансов и кредита Ульяновского государственного университета. E-mail: [n.shiryaeva2012@yandex.ru](mailto:n.shiryaeva2012@yandex.ru)

*Стратегическим направлением деятельности Минфина Ульяновской области считается достижение равновесия бюджетной системы региона и обеспечение ее эффективного развития. Формирование доходной базы, более рациональное использование бюджетных средств, усовершенствование межбюджетных отношений, поддержание безопасного уровня долговой нагрузки, прозрачность и открытость бюджетного процесса, вовлечение граждан в управление общественными финансами, а также цифровизация бюджетного процесса региона позволяют достичь поставленных задач.*

**Ключевые слова:** доходы и расходы областного бюджета, консолидированный бюджет Ульяновской области, долговая нагрузка.

*The strategic direction of the Ministry of Finance of the Ulyanovsk region is considered to be the achievement of balance and an effectively developing budget system of the region. Formation of the revenue base, more rational use of budget funds, improvement of inter-budgetary relations, maintenance of a safe level of debt burden, transparency and openness of the budget process, involvement of citizens in the management of public finances, as well as digitalization of the budget process of the region allows to achieve the objectives.*

**Key words:** revenues and expenditures of the regional budget, consolidated budget of the Ulyanovsk region, debt burden.

#### Основные положения

1. Развитие доходной базы региона, обеспечение стабильности налоговых поступлений в бюджет Ульяновской области.
2. Повышение эффективности использования бюджетных средств Ульяновской области.
3. Обеспечение безопасного уровня долговой нагрузки региона.

#### Введение

Ведение оптимального процесса управления муниципальными финансами сопровождается «ростом прозрачности деятельности муниципальных органов в ходе реализации бюджетного процесса» [2]. Эффективная реализация бюджетной политики и рост налогового потенциала Ульяновской области считаются приоритетными условиями для достижения сбалансированности и