

Особая экономическая зона как драйвер производительности труда в регионе

Special Economic Zone as a Driver of Labor Productivity in the Region

М. САЗЫКИНА, Э. МАМЛЕЕВА,
Н. ТРОФИМОВА, Г. ШИРЯЕВА

Сазыкина Марина Юрьевна, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Центра исследования территориального развития региона Института стратегических исследований Республики Башкортостан (ИСИ РБ). E-mail: sazykinamyu@isi-rb.ru

Мамлеева Эльвира Рашидовна, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Центра исследования территориального развития региона ИСИ РБ. E-mail: mamleevaer@isi-rb.ru

Трофимова Наталья Владимировна, канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Центра исследования территориального развития региона ИСИ РБ. E-mail: trofimovanv@isi-rb.ru

Ширяева Гульнара Филарисовна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики Академии ВЭГУ. E-mail: shiryaevag@mail.ru

В статье анализируются показатели деятельности особых экономических зон (ОЭЗ) промышленно-производственного (ППТ) и технико-внедренческого типа (ТВТ) в РФ. Особый акцент сделан на анализе такого показателя как производительность труда по выручке, выявлены лидеры по данному показателю среди ОЭЗ ППТ и ОЭЗ ТВТ.

Ключевые слова: особая экономическая зона, производительность труда.

The article analyzes the performance indicators of special economic zones of industrial production and technology-innovative type in the Russian Federation. Particular emphasis is placed on the analysis of such an indicator as labor productivity in terms of revenue, the leaders in this indicator among the SEZs of the industrial-production type and the SEZs of the technical-innovative type are identified.

Key words: special economic zone, labor productivity.

Основные положения

1. Показатели, характеризующие состояние особых экономических зон Российской Федерации, в 2012–2020 гг. демонстрировали положительную динамику, что свидетельствует об их потенциале (как в условиях ухудшения внешнеэкономической ситуации 2014–2015 гг., так и в условиях кризисных явлений, вызванных пандемией коронавируса).
2. Значения показателя производительности труда по выручке в отдельных особых экономических зонах значительно превышают среднероссийские значения данного показателя, необходимо интегрировать и перенимать опыт ОЭЗ для повышения производительности труда российских предприятий.

Введение

Процессы трансформации российской экономики в условиях политической и экономической нестабильности заставляют искать новые подходы к развитию экономики региона. Традиционные методы управления социально-экономическим развитием региона показывают свою неэффективность и обуславливают необходимость использования новых инструментов.

В настоящее время перед Республикой Башкортостан стоят задачи формирования опоры на внутренние источники и резервы региональной экономической системы, а также обеспечения устойчивого развития экономики на основе новых механизмов экономического роста и возможностей для осуществления предпринимательской деятельности.

* Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан».

Особые экономические зоны – социально значимый и стратегически важный институт во многих странах. Они доказали свою эффективность во многих странах: как в Азии, так и в Европе [3; 4]. ОЭЗ способствуют развитию экспорта и импортозамещению, повышению производительности труда на территориях, включенных в ОЭЗ, созданию рабочих мест для высококвалифицированного персонала.

В связи со сложной текущей внешнеполитической ситуацией данные задачи еще более остро встают перед регионами РФ.

Методы

В исследовании применялись методы сравнительного анализа социально-экономических процессов, обобщения и систематизации фактов, логические и исторические методы научного исследования.

Результаты

В Российской Федерации на сегодняшний день созданы и активно работают 42 ОЭЗ: 23 особые экономические зоны промышленно-производственного типа, 7 ОЭЗ технико-внедренческого типа, 10 ОЭЗ туристско-рекреационного типа, 2 портовые ОЭЗ.

Проанализируем основные показатели, характеризующие деятельность ОЭЗ (рис. 1).

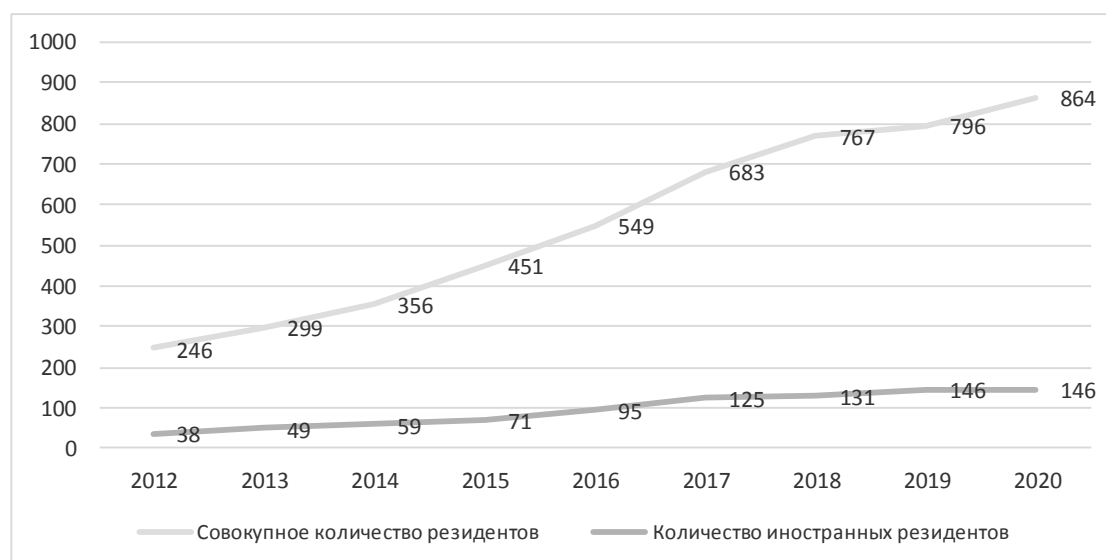


Рис. 1. Динамика количества резидентов ОЭЗ в РФ в 2012–2020 гг., ед. [1; 2].

По данным Министерства экономического развития России, на начало 2021 года на территориях ОЭЗ зарегистрировано 864 резидента. В том числе зарегистрировано 146 резидентов с участием иностранных инвесторов (16,9 % от общего числа) за период с начала функционирования ОЭЗ. Очевидно, что, несмотря на макроэкономическую нестабильность и внешнеполитические факторы (2015 г., 2020 г.), количество резидентов, в том числе иностранных, в российских ОЭЗ растет.

Выручка функционирующих ОЭЗ в исследуемом периоде выросла в 9,68 раза, при этом следует отметить, что в 2012–2013 гг. она выросла в 1,5 раза, в 2015–2016 гг. – более чем в 2 раза. В пандемийном 2020 году рост выручки резидентов ОЭЗ составил 21 % к 2019 году в среднем по России (рис. 2).

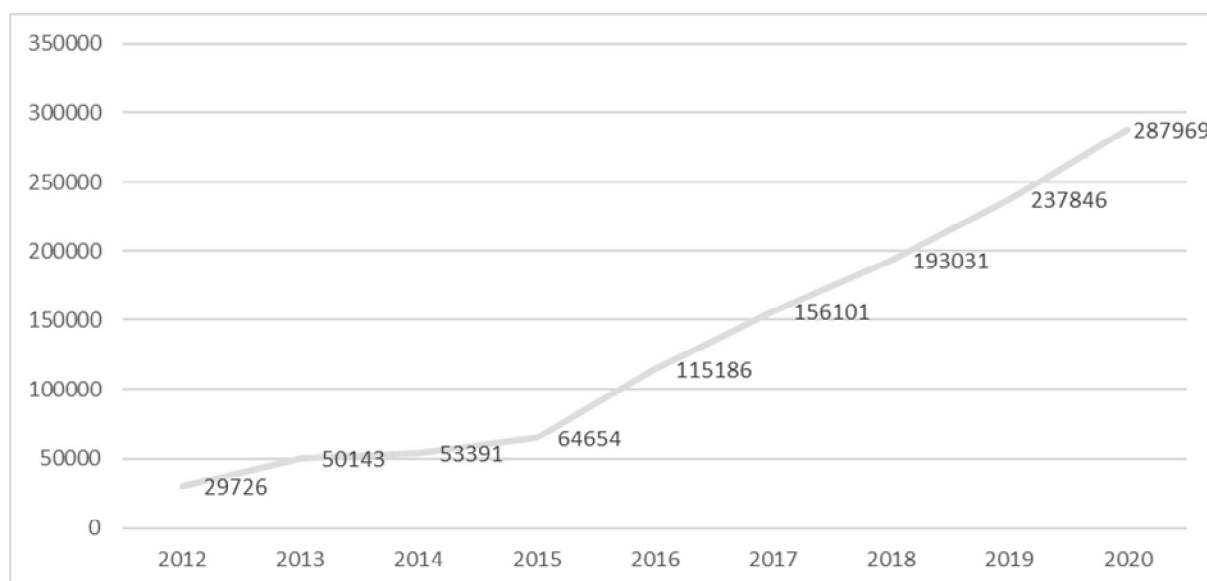


Рис. 2. Выручка резидентов ОЭЗ в 2012–2020 гг., млн руб. [1; 2].

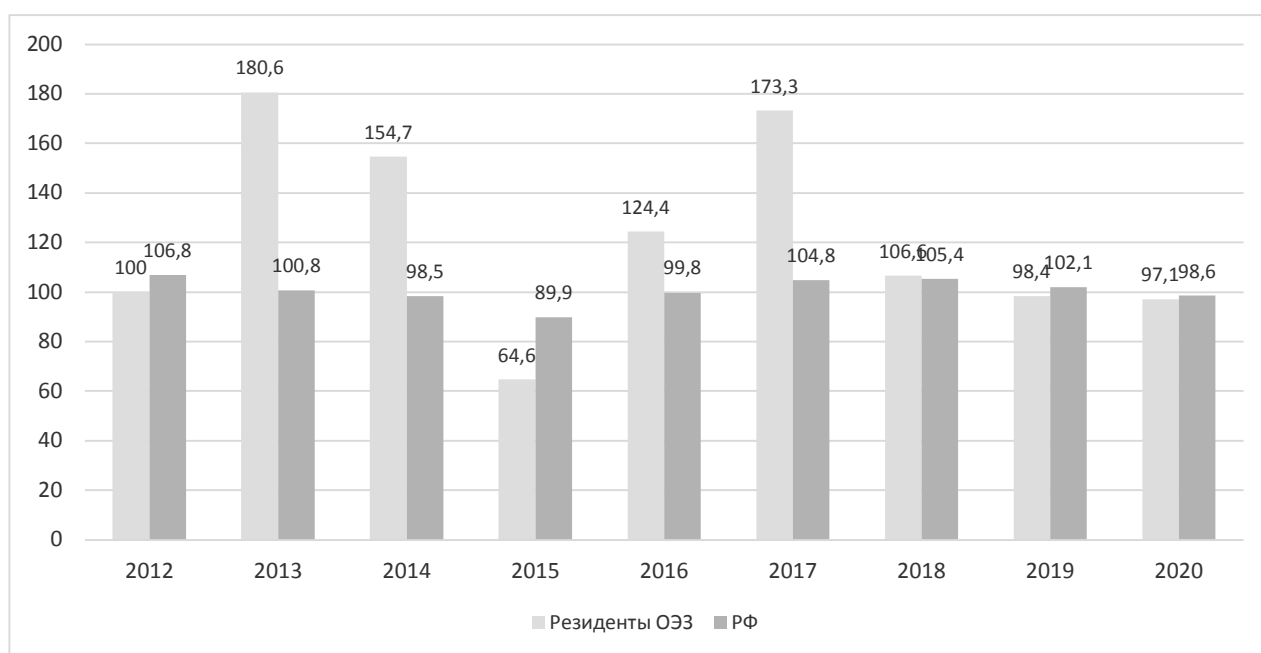


Рис. 3. Динамика частных инвестиций, % к предыдущему году [1; 2].

Динамика частных инвестиций в особых экономических зонах схожа с динамикой выручки предприятий-резидентов ОЭЗ, которые в определенной степени более чувствительны к изменению внешней экономической конъюнктуры, чем остальные российские предприятия, что отражается на сокращении объема инвестиций: так, в 2015 году объем инвестиций составил 64,6% к 2014 году. В 2016 году рост к 2015 году составил 124,4 %, что объясняется эффектом низкой базы предыдущего года, а также стабилизацией ситуации во внешней среде (рис. 3).

В исследуемом периоде число созданных рабочих мест в ОЭЗ возросло семикратно – с 6298 до 46205 человек, что, однако, составляет менее 1 % от общей численности занятых в Российской Федерации. Доля рабочих мест, созданных в особых экономических зонах, в общей численности занятых невелика, однако нужно учесть, что производительность труда, как важнейший показатель эффективности производства, в ОЭЗ выше, чем в среднем по России (рис. 4).

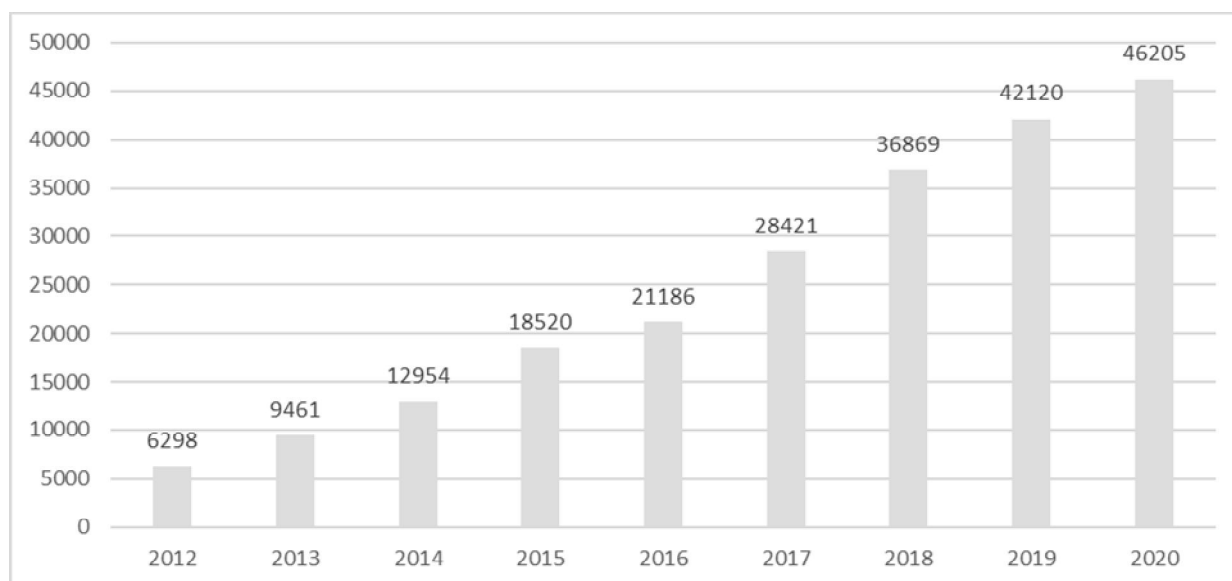


Рис. 4. Создание рабочих мест в ОЭЗ, ед. [1; 2].

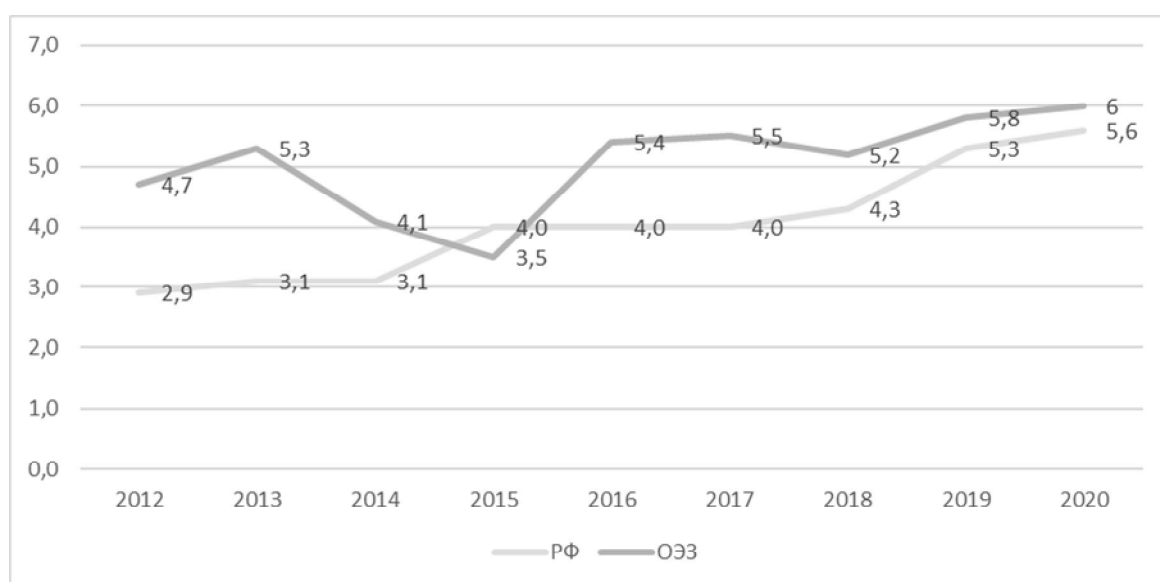


Рис. 5. Производительность труда по выручке в РФ и в особых экономических зонах, млн руб./чел. [1; 2].

Проанализировать производительность труда в особых экономических зонах возможно, используя показатель производительности труда по выручке (рис. 6). В исследуемом периоде производительность труда по выручке в целом по РФ поступательно растет, увеличившись с 2,9 млн руб./чел. в 2012 году до 5,6 млн руб./чел. в 2020 году, тогда как в ОЭЗ показатель значительно изменяется, сокращаясь в 2015 году до 3,5 млн руб./чел, что ниже показателя производительности труда в среднем по России на 0,5 млн руб./чел. в 2015 году. Этот факт может быть связан с антироссийскими санкциями, введенными в 2015 году, а также с резким снижением курса рубля к ведущим мировым валютам, что повлияло на объем экспорта предприятий-резидентов особых экономических зон России. Начиная с 2015 года, производительность труда по выручке в ОЭЗ выше, чем в РФ. Рассмотрим также, как менялся данный показатель в различных особых экономических зонах (рис. 6).

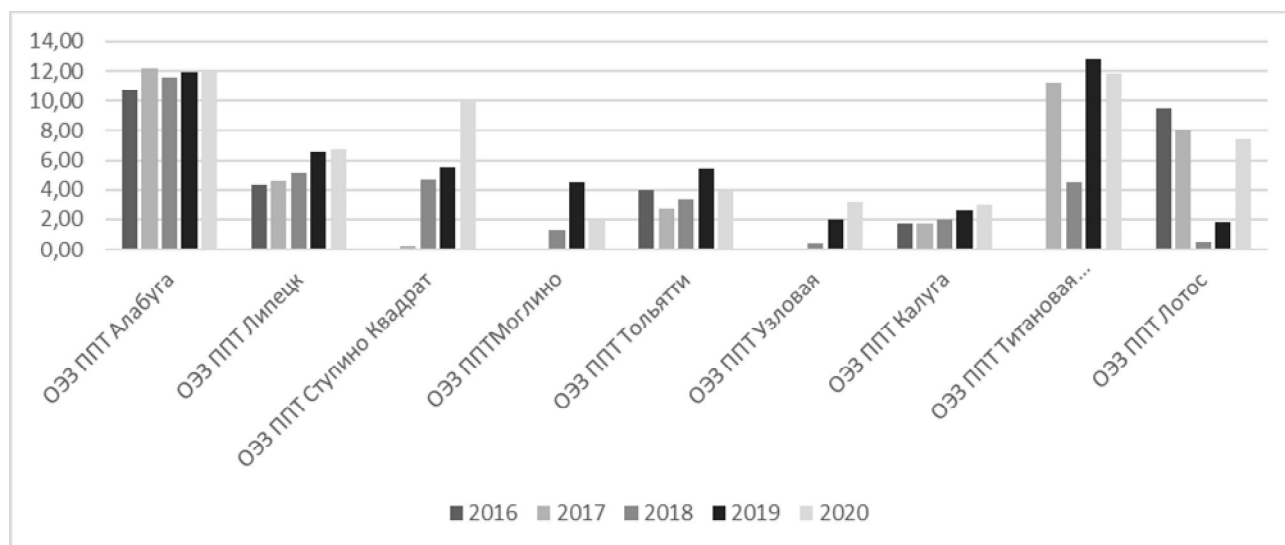


Рис. 6. Производительность труда по выручке в ведущих ОЭЗ ППТ в РФ, млн руб./чел. [1; 2].

Производительность труда в различных ОЭЗ значительно отличается. Так, например, лидером среди ОЭЗ ППТ является ОЭЗ «Алабуга», где производительность труда составила 12 млн руб./чел. в 2020 году, тогда как в ОЭЗ «Моглино» – 1,9 млн руб./чел.

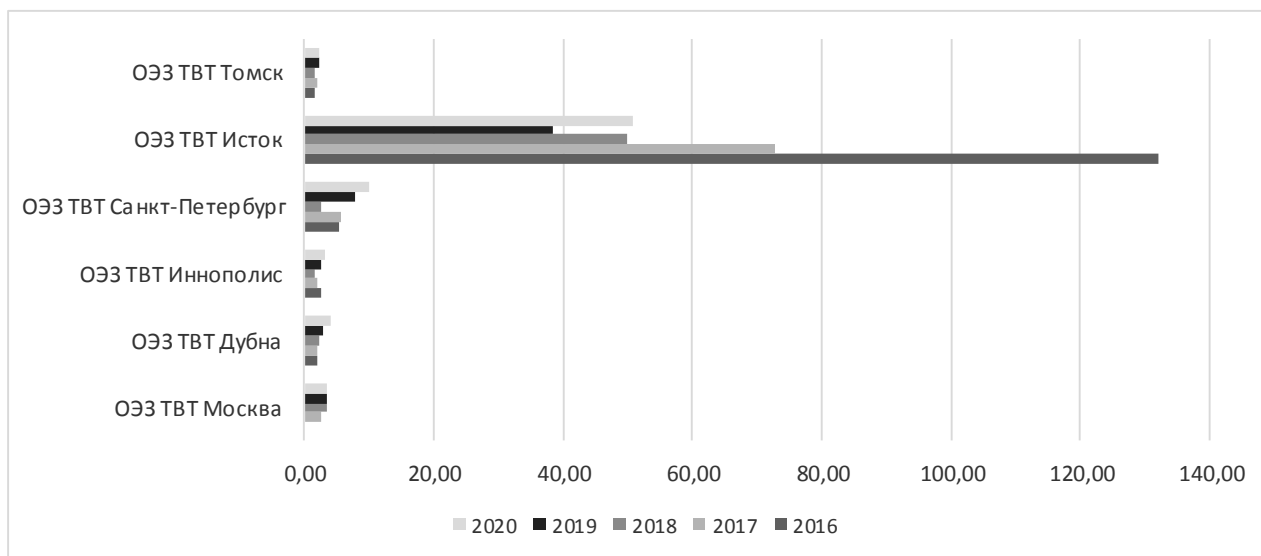


Рис. 7. Производительность труда по выручке в ведущих ОЭЗ ТВТ в РФ, млн руб./чел. [1; 2].

Среди особых экономических зон технико-внедренческого типа бесспорным лидером является ОЭЗ ТВТ «Исток», где производительность труда в 2020 году составила 50,7 млн руб./чел. Характерно, что не во всех особых экономических зонах производительность труда планомерно растет либо сохраняется на определенном уровне, что можно объяснить неравномерным развитием ОЭЗ: появлением новых резидентов, запуском новых производств, созданием рабочих мест (рис. 7).

Обсуждение

Очевидно, что особые экономические зоны демонстрируют прирост количества резидентов и числа занятых на производстве, также можно отметить высокие показатели производительности труда по выручке – как в особых экономических зонах промышленно-производственного типа, так и в зонах технико-внедренческого типа. При сохранении сложившихся

тенденций и необходимости преодоления новых внешнеполитических рисков особые экономические зоны в России могут стать точками роста производительности труда в регионах размещения.

Заключение

Особые экономические зоны выступают сложным многоаспектным явлением, определяющими чертами которого являются инновационный и глобальный характер. При этом можно выявить и локальное положительное влияние на региональное развитие.

Литература

1. Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России – 2021. М.: АКИТ РФ, 2021. 265 с.
2. Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России – 2020. М.: АКИТ РФ, 2020. 203 с.
3. Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России – 2019. М.: АКИТ РФ, 2019. 183 с.
4. Cizkowicz, Piotr; Cizkowicz-Pekala, Magda; Rzonca, Andrzej. The effects of special economic zones on employment and investment: a spatial panel modeling perspective // Journal of economic geography. 2017. Vol. 17. Issue 3. Pp. 571–605.

[DOI: 10.34773/EU.2022.4.8](https://doi.org/10.34773/EU.2022.4.8)

Перспективы имплементации ESG-моделей роста геопарков Республики Башкортостан: роль человеческого потенциала

Prospects for the Implementation of ESG Growth Models for Geoparks in the Republic of Bashkortostan: the Role of Human Potential

Н. ИШМУХАМЕТОВ

Ишмухаметов Наиль Салаватович, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и регионального развития Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: IshmukhametovNS@bashedu.ru

В статье рассматриваются вопросы имплементации ESG-моделей роста как подготовительной стадии их реализации, необходимой для своевременного и всестороннего обеспечения геопарков эффективным набором экономических ресурсов. Предложено при проведении анализа ресурсного обеспечения человеческого потенциалом геопарков Республики Башкортостан опираться на сведения по муниципальным районам, на территориях которых расположены геопарки. Проблемы ресурсного обеспечения анализируются на примере условий развития человеческого потенциала местных сообществ, в частности, потенциала старших возрастных групп. Обсуждаются вопросы возникновения ошибочных управленческих решений, фундаментально значимых для развития человеческого потенциала, на разных уровнях экономической системы в контексте ESG-повестки, в том числе с точки зрения демографии.

Ключевые слова: ESG-модели роста, геопарк, человеческий потенциал, субъекты развития человеческого потенциала, социальная ответственность, местные сообщества, старшие возрастные группы.

The article discusses the implementation of ESG growth models as a preparatory stage of their implementation, necessary for timely and comprehensive provision of geoparks with an effective set of economic resources. It is suggested that when analyzing the resource provision of geoparks with human potential in the Republic of Bashkortostan, it is necessary to rely on information on municipal districts where geoparks are located. The problems of resource provision are analyzed by the example of conditions for the development of the human