

Особенности ценностно-ориентированного управления корпорациями с государственным участием

Features of Value-oriented Management of Corporations with State Participation

Г. РОССИНСКАЯ, Е. ФОМИНА,
Ю. ХОДКОВСКАЯ

Россинская Галина Михайловна, д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и регионального развития Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: g-ross@mail.ru

Фомина Елена Александровна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. E-mail: 89191479904@mail.ru

Ходковская Юлия Викторовна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и стратегическое развитие» Уфимского государственного нефтяного технического университета. E-mail: khodkovskiy@bk.ru

В статье рассмотрено применение ценностно-ориентированного управления корпорациями с государственным участием, определены ключевые принципы стоимостного управления, сформирована схема измерения ценности корпорации и ее роста в рамках VBM-концепции, предложена карта приоритетов ключевых стейкхолдеров.

Ключевые слова: концепция VBM, ценностно-ориентированный подход, корпорация с государственным участием, стейкхолдер, ценность бизнеса, развитие, эффект.

The article considers the application of value-oriented management of corporations with state participation, defines the key principles of value management, forms a scheme for measuring the value of a corporation and its growth within the framework of the VBM concept, and offers a priority map of key stakeholders.

Key words: VBM concept, value-oriented approach, corporation with state participation, stakeholder, business value, development, effect.

Основные положения

1. Ключевыми элементами ценностно-ориентированного подхода в рамках концепции VBM (Value Based Management) являются:

- «оценка», заключающаяся в отслеживании процедуры создания новой стоимости и выборе методов оценки стоимости корпорации;
- «стратегия», обозначающая пути достижения основной цели – роста стоимости для акционеров;
- «финансы», определяющие влияние стоимостных факторов на динамику корпорации в целом и ее отдельных сегментов;
- «корпоративное управление», демонстрирующее соотношение интересов собственников корпорации и ее менеджмента, направленное также на разработку мотивационных схем [3].

2. Основные способы реализации ценностно-ориентированного управления в государственных корпорациях:

- «шоковое», при котором ценностно-ориентированное управление внедряется в рамках всей корпорации и сразу;
- ценностно-ориентированное управление, которое реализуется как пробный проект в каком-либо одном подразделении корпорации [1]. В настоящее время ориентация корпораций только на стоимостные показатели малоэффективна, поскольку не учитывает в полной мере интересы всех участников экономической деятельности, поэтому управление корпорациями должно обеспечивать ценностный подход, как для их собственников, так и для общества в целом.

3. Управление по ценностям не имеет широкого распространения в российском бизнесе на современном этапе ни в практической деятельности, ни в научной среде. Это связано со спецификой организации российского рынка, а также с несформированными полностью ценностными социальными установками общества и бизнеса.

4. Накопленный международный опыт взаимоотношений корпорации со стейкхолдерами требует корректировки и систематизации с учетом специфики экономики России. Необходим учет интересов достаточно широкого круга заинтересованных в деятельности корпорации, поскольку наблюдается противоречивость воздействий стейкхолдеров на корпорацию и итоги ее деятельности.

Введение

Глобализация экономической жизнедеятельности, усиление конкуренции, быстрое развитие финансового и фондового рынков, цифровые технологии изменили специфику управления бизнесом. Появилась потребность в выработке подхода, способного обеспечить рост стоимости корпорации в долгосрочной перспективе, а также сбалансировать интересы акционеров и менеджеров. В этой связи актуальность приобрела концепция ценностно-ориентированного управления – концепция VBM, декларирующая новый подход к управлению корпорацией в рамках обеспечения общественной ценности и направленная на нахождение баланса между классическим инструментарием и новыми моделями управления бизнесом, поэтому целью исследования выступает изучение особенностей ценностно-ориентированного управления корпорациями с государственным участием в России.

Методы

Методологическую базу исследования ценностно-ориентированного управления корпорациями с государственным участием составили методы системного, статического анализа и экспертных оценок.

Исследование теоретических и прикладных аспектов опиралось на труды и разработки российских и зарубежных исследователей, таких как Г. Арнольд, R.E. Freeman, K. Martin, B. Parmar, Д.А. Аброськин, Д.А. Дуденков, О. Менделов, А. Раппопорт, Э. Фриман и др. [2; 3; 6; 8; 10].

Анализ содержания ценностно-ориентированного управления корпорацией и эффективности его использования в российском бизнесе проводился на основе ключевых положений концепций экономических приоритетов собственников (Г. Саймак), агентских отношений (М. Дженсен и У. Меклинг), асимметричной информации (С. Майерс, Н. Майджлаф), структуры капитала (Ф. Модильяни и М. Миллер), дисконтированных денежных потоков (Д.Б. Уильямс), теории заинтересованных лиц (Э. Фриман) и др. [4; 5; 8; 11].

Для оценки преимуществ и недостатков использования концепции VBM в управлении корпорациями с государственным участием было проанализировано содержание концепции KVDM (The Key Value Driver Model), исследованы методы и модели измерения ценности корпорации и стратегических решений (модель остаточной прибыли (Residual Income Model), модель остаточной операционной прибыли (добавленной экономической стоимости – Economic Value Added), модель дисконтирования дивидендов (Dividend Discount Model) и др.) [4; 9].

Особенности реализации концепции VBM в условиях новой цифровой среды корпораций исследовались на основе статистических обзоров, практико-ориентированных разработок Всемирного банка, аналитических и рейтинговых агентств.

Результаты

Проблематика эффективности концепций корпоративного управления, ориентированных на ценность, является одним из приоритетных направлений исследований современных российских и зарубежных ученых и практиков, в которых ключевыми принципами управления обозначены:

- 1) рост капитализированной стоимости бизнеса для акционеров и собственников;
- 2) сбалансированность запросов собственников бизнеса, менеджеров корпорации и общества;
- 3) создание новой стоимости как социального блага.

Несмотря на длительный период применения концепции VBM в зарубежном менеджменте и достижение значительных экономических и социальных эффектов, недостаточно исследованными остаются вопросы реализации ценностно-ориентированного подхода в корпорациях с

государственным участием, когда государство одновременно выступает акционером, стокхолдером и стейкхолдером, продвигая идею «бизнес для общества». В этом аспекте очевидными становятся проблемы методологического характера, не обеспечивающие получение достоверных оценок стоимости акционерного капитала корпорации, рыночной цены акций в условиях высокой турбулентности фондового рынка. Кроме того, не разработан механизм согласования интересов собственников и менеджеров корпорации в рамках изменения соотношения материального вознаграждения последних с увеличением стоимости корпорации с государственным участием, провоцируя манипулирование информационными данными со стороны менеджеров. Следует отметить, что собственники не всегда заинтересованы в повышении стоимости корпорации в долгосрочном периоде, так как имеют собственные выгоды, связанные с потреблением в текущем периоде. Следовательно, несмотря на наличие мотивационных и инновационных схем в управлении, невозможно обеспечить устойчивое повышение эффективности деятельности корпорации с государственным участием, рост ее стоимости. Также не решена проблема гармонизации интересов собственников и заинтересованных сторон, которая будет приводить к предоставлению недостоверной отчетности, что в будущем может закончиться банкротством корпорации.

Для России решение перечисленных выше проблем особенно актуально, поскольку государство является крупнейшим акционером российского рынка. Данные Росстата подтверждают, что РФ владеет долей в бизнесе 45 % крупнейших корпораций, акции которых свободно обращаются на российском фондовом рынке (ПАО «Аэрофлот», ПАО «Роснефть», ПАО «Газпром», Государственная корпорация «Ростех», ПАО «КАМАЗ», ПАО «Банк ВТБ», ПАО «РусГидро», ПАО «АК «АЛРОСА», ПАО «Интер РАО» и др.). Кроме того указанные компании, по аналитическим оценкам, являются лидерами рейтинга высокой дивидендной доходности: за 2011–2021 годы корпорации нефтегазового сектора обеспечили дивидендную доходность акций 10–14 %, горнодобывающего сектора – 10% и более, финансового сектора 8 % и более.



Структурно-логическая схема измерения ценности корпорации и ее роста в рамках VBM-концепции

Для корпораций с государственным участием в рамках ценностно-ориентированного управления важно не только определить систему качественных критериев и показателей для определения роста ценности бизнеса, но и выстроить структурно-логическую цепочку измерения ценности корпорации, ее роста в результате реализации стратегически важных управленческих действий (рисунок).

В процессе реализации структурно-логической схемы измерения ценности корпорации и ее роста корпорация находится во взаимодействии с ключевыми стейкхолдерами, удовлетворяя взаимные ожидания в отношении функционирования корпорации, ее совершенствования, развития корпоративной социальной ответственности в обществе с целью снижения рисков и повышения эффективности. В этой связи важно тщательно обследовать окружение корпорации, установить интересы ключевых стейкхолдеров – составить карту приоритетов стейкхолдеров. При этом набор критериев должен включать:

- 1) идентификационные характеристики стейкхолдера (наименование организации, форма собственности, место расположения и др.);
- 2) коммуникационные взаимодействия корпорации и стейкхолдера (восходящие/нисходящие, формальные/неформальные);
- 3) степень влияния стейкхолдера на бизнес корпорации (административная, экономическая, технологическая и др.);
- 4) потребность в продукции корпорации (экономическая, экологическая, социальная значимость продукции корпорации);
- 5) ожидаемые эффекты от взаимодействия (экономические, управленческие, социальные и др.);
- 6) риски и неопределенность во взаимодействии корпорации и стейкхолдера;
- 7) перспективы развития взаимодействия корпорации и стейкхолдера.

На основе карты приоритетов стейкхолдеров представляется возможным установить степень гармонизации интересов ключевых стейкхолдеров и корпорации с государственным участием, идентифицировать движущие финансовые и нефинансовые факторы и ключевые ограничения роста ценности корпорации.

Заключение

Использование ценностно-ориентированного подхода к управлению корпорациями с государственным участием с учетом интересов стейкхолдеров позволяет объединить корпоративные интересы собственников и менеджеров с глобальными целями страны, общества.

Корпорации с государственным участием стремятся к построению взаимодействия со стейкхолдерами, государством и обществом во всех регионах их присутствия на базе принципа корпоративной социальной ответственности бизнеса и в рамках ценностно-ориентированного управления. Проекты в рамках корпоративной социальной ответственности в регионах присутствия корпораций дают новый толчок к развитию социальной сферы, инфраструктуры региона, что напрямую связано с ростом инвестиционной капитализированной стоимости корпорации, привлекательности региона и страны в целом.

Ценностно-ориентированный подход в управлении корпорациями с государственным участием – инструмент устойчивого повышения эффективности деятельности таких корпораций, обеспечения роста их капитализации.

Литература

1. Аброськин Д.А., Волостных Е.В. Стейкхолдер-менеджмент в компаниях стратегических отраслей экономики (на примере нефтегазовых компаний РФ) // Актуальные вопросы экономических наук. 2019. № 51. С. 211–217.
2. Белоусов К.Ю. Эволюция взглядов на роль управления заинтересованными сторонами в системе устойчивого развития компании: проблема идентификации стейкхолдеров // Проблемы современной экономики. 2021. № 4. С. 418–422.

3. Зубарева В.Д., Оздоева А.Х. Оценка и управление стоимостью бизнеса: учебное пособие. М.: КноРус, 2019. 99 с.
4. Касьяненко Т.Г., Тарасова Ж.Н. Управление, ориентированное на стоимость компании (VBM): монография. М.: КноРус, 2021. 343 с.
5. Каячев Г.Ф., Локтионов Д.А. Эволюция ценностного подхода в управлении компанией // Лидерство и менеджмент. 2019. Т. 6. № 4. С. 397–408.
6. Freeman R.E., Moutchnik A. (2013). Stakeholder management and CSR: questions and answers // Umwelt Wirtschafts Forum [Electronic resource]. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s00550-013-0266-3>
7. Freeman R.E., Martin K., Parmar B. Stakeholder Capitalism // Journal of Business Ethics Quarterly. 2007. Vol. 74. Pp. 303–314.
8. Lahsen M., Turnhout E. How norms, needs, and power in science obstruct transformations towards sustainability // Environmental Research Letters. 2021. DOI: 10.1088/1748-9326/abdcf0
9. Schumpeter J.A. Capitalism, Socialism, and Democracy (5th ed.). London and New York: George Allen & Unwin, 1976. 437 p.
10. Schumpeter J.A. Theory of Economic Development. M.: Progress, 1982. 16 p.
11. Sekiyama T. Environmental Security and Japan. 2020 [Electronic resource]. URL: <https://www.researchgate.net/publication/340373717>

DOI: [10.34773/EU.2022.4.14](https://doi.org/10.34773/EU.2022.4.14)

Стиль лидерства как инструмент эффективности организации Leadership Style as an Instrument of Effectiveness of Organization

Н. БИКТИМИРОВА, С. АНДРЕЕВА

Биктимирова Наталья Александровна, канд. психол. наук, доцент кафедры менеджмента и социальной психологии Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан (БАГСУ). E-mail: psilogos@bk.ru

Андреева Светлана Алексеевна, канд. соц. наук, доцент кафедры менеджмента и социальной психологии БАГСУ. E-mail: pprog.bashkortostan@mail.ru

Каждая организация, государственная или частная, ориентирована на достижение целей, и все усилия направлены на успешное достижение этих целей и задач. Мотивация является одним из обязательных условий деятельности руководителя: если лидер активно мотивирует, то возрастает и эффективность труда всей организации. Исследование направлено на то, чтобы определить влияния стиля лидерства на организационную эффективность. В работе использованы анкеты исследования лидерства, оценка стиля руководства менеджеров, работающих в государственных учреждениях. Выделены модели мотивационного поведения лидеров, проанализированы их компоненты.

Ключевые слова: мотивация, лидерство, удовлетворенность работой, эффективность, управление организацией, стиль руководства.

Every organization, public or private, is focused on achieving goals, and all efforts are aimed at successfully achieving these goals and objectives. Motivation is one of the mandatory conditions for the activity of the head, if the leader actively motivates, then the efficiency of the work of the entire organization also increases. The research is aimed at determining the influence of leadership style on organizational effectiveness. The paper uses leadership research questionnaires, assessment of the leadership style of managers working in public institutions. Models of motivational behavior of leaders are highlighted, their components are analyzed.

Key words: motivation, leadership, job satisfaction, efficiency, organization management, leadership style.