

8. Kling R. Technological and Social Access on Computing, Information and Communication Technologies. White Paper for Presidential Advisory Committee on High-Performance Computing and Communications, Information Technology, and the Next Generation Internet, 1998.
9. Mossberger K., Tolbert C.J., Stansbury M. Virtual Inequality: Beyond the Digital Divide. Washington, DC: Georgetown University Press, 2003. 192 pp.
10. Napoli P.M., Obar J.A. The Emerging Mobile Internet Underclass: A Critique of Mobile Internet Access // The Information Society. 2014. Vol. 30. Iss. 5. Pp. 323–334. DOI: 10.1080/01972243.2014.944726
11. Norris P. Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty and the Internet in Democratic Societies. New York: Cambridge University Press, 2001.
12. Not just loans, SmartCoin brings financial health to low-income Indians [Electronic resource]. URL: <https://medium.com/accion/not-just-loans-smartcoin-brings-financial-health-to-low-income-indians-ec22a161fe64>
13. Oxford Reference: overview «digital divide» [Electronic resource]. URL: <https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/oi/authority.20110803095718186>
14. South Asia's Digital Economy: An Opportunity to Build Back Better, Digitally. Washington, World Bank, 2022.
15. Study: Mobile-money services lift Kenyans out of poverty [Electronic resource]. URL: <http://news.mit.edu/2016/mobile-money-kenyans-out-poverty-1208>
16. The Role of Mobile Devices in Fighting Poverty [Electronic resource]. URL: <https://blogs.worldbank.org/digital-development/role-mobile-devices-fighting-poverty>
17. Wijetunga D. The Digital Divide Objectified in the Design: Use of the Mobile Telephone by Underprivileged Youth in Sri Lanka // Journal of Computer-Mediated Communication. 2014. Vol. 19. Iss. 3. Pp. 712–726. DOI: 10.1111/jcc4.12071

DOI: [10.34773/EU.2022.4.25](https://doi.org/10.34773/EU.2022.4.25)

Институциональные факторы существования бедности

Institutional Factors for the Existence of Poverty

В. АДЫЛГАРЕЕВ

Адылгареев Вадим Ильдусович, аспирант кафедры экономики и регионального развития Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: adyilgareevvi@mail.ru

В статье исследована бедность с позиции институционального подхода. Бедность в данном контексте рассматривается не как результат воздействия какого-либо одного фактора, а результата взаимодействия ряда факторов в их совокупности. Также дополнительно проведено исследование в части анализа влияния бедности на образ жизни человека.

Ключевые слова: доходы населения, бедность, институт, методы.

The article examines poverty from the perspective of an institutional approach. Poverty in this context is considered not as a result of the impact of any one factor, but the result of the interaction of a number of factors in their totality. Additionally, a study was conducted to analyze the impact of poverty on a person's lifestyle.

Key words: income of the population, poverty, institution, methods.

Основные положения

1. Бедность есть результат взаимодействия комплекса институциональных факторов.
2. Причины низкого уровня доходов следует искать не только во внешних факторах, но и в самом образе жизни индивидов.
3. Повышение уровня доходов необходимо обеспечить комплексом мер.

Введение

Проблема существования бедности имеет важное значение как для отдельного государства, так и в глобальном плане для всего мира. Бедность в современном мире уже давно стала устойчивой и неотъемлемой частью нашей жизни. Последствия высокого уровня бедности очевидны: стагнация экономики, увеличение числа кризисных ситуаций, ухудшение санитарно-эпидемиологической обстановки и т.д.

Важность сокращения количества бедного населения в мире является неоспоримым постулатом. Многие международные сообщества и организации уже обозначили решение данной проблемы одной из своих приоритетных задач.

Все же, если изначально пути разрешения данной ситуации сводились к необходимости дополнительного финансирования, то многочисленные проведенные исследования показали необходимость поиска дополнительных альтернатив.

Стало очевидно, что рост количества бедного населения является не просто результатом влияния отдельного адресного воздействия, а сочетания различных институциональных факторов. Соответственно, для выработки целенаправленных и оптимальных решений проблемы бедности необходимо произвести комплексную оценку явления и выявить его первопричины.

Проблемой исследования институциональных основ бедности занимались многие ответственные ученые-экономисты – такие, как О. Белокрылова, Л. Шаховская, В. Вольчик и др.

Цель данной работы – проанализировать институциональные причины возникновения бедности, а также оценить степень воздействия самой бедности на образ жизни человека.

Методы

При подготовке данной статьи были применены такие общенаучные методы, как анализ, опрос, систематизация. Статистической основой для исследования послужили данные Росстата, а также проведенный автором опрос респондентов.

Результаты и обсуждение

В рамках исследования институциональных причин образования бедности последняя рассматривается не только как положение индивида при недостатке денежных средств, но и как состояние, не соответствующее принятым в обществе стандартам.

Для немонетарного подхода одним из важнейших институциональных факторов, на наш взгляд, является **воздействие средств массовой информации**. Примером такого влияния служит излишняя фокусировка СМИ на конкретном слое населения, например, на так называемых «звездах»: их образе жизни, местах отдыха, одежде, автомобилях, доходах и т.д. Соответственно, ряд профессий становится непрестижным, многие важные в современном мире специальности вытесняются пропагандируемыми. Представители молодого поколения чаще стремятся стать блогерами, артистами, спортсменами, политиками. Происходит подмена ценностей, когда на первый план выходит не желание развить свои профессиональные качества, а иметь более высокие доходы или долю медийности. Очевидно, что это приводит, с одной стороны, к нехватке квалифицированных кадров, а с другой – к дополнительным психологическим расстройствам индивидов, связанным с недостигнутыми целями. По данным Всемирной организации здравоохранения, в 2019 году почти 1 млрд человек страдал психическими расстройствами. В отчете World mental health report: transforming mental health for all за 2022 год отмечено, что странам с высокой поляризацией доходов свойственна высокая степень распространения депрессии, расстройств, шизофрении среди населения. Социально-экономическое неравенство является одной из глобальных угроз для психического здоровья человека.

Рассмотрим факторы, влияющие непосредственно на уровень доходов населения. В первых, это **политический фактор**.

По мнению менеджера по глобальной практике в области сельского хозяйства и продовольствия группы Всемирного банка Джулиана Ламплетти, одной из глобальных проблем в скором времени станет нехватка продовольствия и рост цен на продукты, что приведет к

увеличению количества бедного населения. Только по сравнению с прошлым годом цены на кукурузу выросли на 55 %, а на пшеницу – на 91 %. При этом на Россию и Украину приходится 15 % всей выращиваемой пшеницы, а доля экспорта составляет 30 % для пшеницы и 60 % для подсолнечного масла.

Международная организация ЮНИСЕФ призвала страны «большой семерки» выделить дополнительно 1,2 млрд долларов на спасение от голода миллионов детей. Статистика такова, что в мире сейчас каждую минуту появляется еще один истощенный от голода ребенок.

В России, согласно статистическим данным Росстата, в 2021 году численность населения с доходами ниже границы бедности составила 16,1 млн человек или 11,0 %. Граница бедности соответствует величине прожиточного минимума и равнялась 11 908 руб. В I квартале 2022 года количество бедного населения выросло до 20,9 млн человек или до 14,3 %.

Следующим фактором, влияющим на увеличение доли бедного населения, является **социальный фактор**, проявление которого выражается в следующем.

Во-первых, несовершенство системы социального обеспечения затрудняет получение льгот и выплат представителями наиболее уязвимых слоев населения. Проведенный компаниями «Росгосстрах» и «Росгосстрах Жизнь» опрос показал, что 57 % респондентов не пользуются никакими мерами социальной поддержки. При этом каждый третий россиянин (33 %) не обращается за положенными льготами, вычетами просто потому, что не знает об их существовании. Следует отметить, что правительством РФ в 2019 году были внесены поправки в Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» в части возможности получения гражданином полной информации о положенных ему льготах. Также с 11 мая 2021 года начали действовать поправки к вышеуказанному закону, касающиеся возможности назначения и предоставления мер социальной поддержки гражданам в беззаявительном порядке.

Во-вторых, низкий установленный уровень прожиточного минимума. На 01 июня 2022 года величина прожиточного минимума была в очередной раз проиндексирована согласно Постановлению Правительства РФ от 28.05.2022 г. № 973 и составила 13 919 рублей. Несмотря на ежегодное повышение прожиточного минимума, его значение недостаточно для комфортного существования человека и обеспечивает лишь его выживание, ввиду того, что одновременно происходит повышение цен на основные товары и услуги (за последние 10 лет цена на некоторые из них выросла более чем в 2 раза).

В-третьих, отсутствие оптимальной системы прогрессивного налогообложения. Например, в ряде европейских стран налоговая ставка находится в диапазоне от 0 до 45 %, причем наиболее уязвимые слои населения освобождены от уплаты налогов. В России же налоговая ставка до 2021 года была одинакова для всех категорий граждан и равнялась 13 %. Федеральный закон от 23.11.2020 года № 372-ФЗ внес поправки в систему налогообложения для лиц, чей доход превышает 5 млн в год. В этом случае индивиды должны заплатить 13 % с дохода 5 млн рублей и 15 % – с оставшейся части.

Еще один фактор, замедляющий рост доходов российских граждан – **исторический**. Только за последние 100 с небольшим лет Россия была втянута в многочисленные войны: русско-японскую, Первую мировую, советско-финскую, Великую Отечественную, войны в Афганистане и Чечне и др. Многие вооруженные конфликты происходили на территории РФ, что приводило к очередному экономическому кризису, росту военных затрат, безработице и т.д. Соответственно, в периоды кризисных ситуаций в стране деятельность человека более ориентирована на удовлетворение самых минимальных физиологических потребностей и потребностей в безопасности.

Также немаловажным является **правовой фактор**. Следствиями несовершенства правовой системы государства являются:

- наличие теневой экономики;
- отсутствие конкуренции, рост монополий и олигополий;
- нереализуемость на практике принципа равенства всех перед законом;

- лоббирование интересов определенных лиц;
- принятие законов и внесение поправок в них под конкретными людьми и т.д.

Доля теневой (или ненаблюдаемой) экономики, по данным Росстата, составила в 2019 году 11,6 % от ВВП. Причем 4 % составили теневые операции по уклонению от уплаты налогов. Существуют также сферы, которым наиболее присущи сомнительные операции. Подобные исследования проводит ряд коммерческих банков и Банк России. На рисунке приведена диаграмма, на которой указано распределение долей различных отраслей в теневом бизнесе в 2021 году.

Следующий фактор можно назвать **традиционным**, так как он проистекает из традиций и обычаев. Если обратиться к русскому фольклору, то можно сделать вывод, что богатство испокон веков воспринималось как порок и ассоциировалось с жадностью, злобой, хитростью и т.д. Считалось, что честный человек своим трудом разбогатеть не может.

Итак, как было замечено ранее, бедность формируется под действием различных институциональных факторов, причем приведенный выше перечень не является полным и окончательным.

Кроме исследования институциональных основ бедности, небезынтесным, на наш взгляд, является поиск ответа на вопрос о том, оказывает ли сама бедность влияние на образ жизни людей. Для решения данной задачи было проведено дополнительное исследование – опрос респондентов. Анкетирование производилось по следующим категориям:

- 1) уровень дохода;
- 2) количество откладываемых с дохода денежных средств;
- 3) частота употребления спиртных напитков;
- 4) количество времени, проводимого в социальных сетях.

Результаты опроса сведены в таблицу.

Результаты опроса респондентов

Параметр	Значение					
	12 тыс. руб. и менее	12–25 тыс. руб.	25–50 тыс. руб.	50–100 тыс. руб.	свыше 100 тыс. руб.	-
уровень дохода	44,6 %	21,1 %	13,0 %	12,5 %	8,8 %	-
	0 %	0–10 %	10–20 %	20–30 %	30–40 %	свыше 40 %
количество откладываемых денежных средств с дохода	62,6 %	10,0 %	7,9 %	4,4 %	2,8 %	12,3 %
	ежедневно	несколько раз в неделю	несколько раз в месяц	несколько раз в год	не употребляю совсем	–
частота употребления спиртных напитков	8,5 %	5,4 %	11,5 %	34,6 %	40,0 %	–
	менее 1 часа	1–2 часа	2–3 часа	3–4 часа	более 4 часа	–
количество времени, проводимого в социальных сетях	27,2 %	18,2 %	16,1 %	20,6 %	18,0 %	–

Выводы, которые можно сделать, исходя из проведенного исследования:

- 1) за границей бедности в России находится чуть менее половины опрошенного населения;
- 2) большая часть людей не откладывает денежные средства с дохода;
- 3) 74,6 % опрошенных респондентов или не употребляют спиртные напитки, или делают это несколько раз в год;
- 4) около половины населения проводит ежедневно в социальных сетях более двух часов.

Также можно резюмировать, что большая часть опрошенных респондентов находится за чертой бедности, соответственно, получаемые ими доходы не позволяют производить накопление. При этом опровергнуто предположение о прямой пропорциональности низкого уровня доходов и злоупотреблении спиртными напитками.

Заключение

Бедность является важной проблемой современного общества. Проведенный анализ показал большое количество существующих институциональных факторов, влияющих на уровень доходов населения. Кроме того, дополнительно проведенное исследование выявило расхождение в сведениях органов государственной статистики и данных опроса. Это говорит о необходимости более детального изучения проблемы бедности, а также комплексного анализа как первопричин ее возникновения, так и оценки уровня ее распространения в РФ.

Литература

1. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 28.05.2022) «О государственной социальной помощи» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/a3307a5078f04e69b3eec39bff9ac78d6b2a3450/
2. Постановление Правительства РФ от 28.05.2022 г. № 973 «Об особенностях исчисления и установления в 2022 году минимального размера оплаты труда, величины прожиточного минимума, социальной доплаты к пенсии, а также об утверждении коэффициента индексации (дополнительного увеличения) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии, коэффициента дополнительного увеличения стоимости одного пенсионного коэффициента и коэффициента дополнительной индексации пенсий, предусмотренных абзацами четвертым–шестым пункта 1 статьи 25 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_417976/
3. Шаховская Л.С., Климкова К.О. Институционализация бедности в России: можно ли остановить этот процесс? // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 3. С. 67–78.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
5. Why Is the World Facing a Food Crisis? | The Development Podcast [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/podcast/2022/06/10/world-food-crisis-security-hunger-supply-chains-war-ukraine-development-podcast>
6. World mental health report: Transforming mental health for all [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240049338>
7. ЮНИСЕФ: каждую минуту в мире появляется еще один истощенный от голода ребенок [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/06/1426422>
8. Теневой бизнес в 2021 году: рекомендации для бизнеса [Электронный ресурс]. URL: https://www.sberbank.ru/ru/s_m_business/pro_business/tenevoj-biznes-rossii-v-2021-riski-i-posledstviya-dlya-ekonomiki
9. Россияне назвали причины, по которым не обращаются за льготами и вычетами [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/07/10/2021/615d76399a7947cee563d572>