

Импортозамещение и экспортозамещение в условиях санкций

Import Substitution and Export Substitution under Sanctions

И. ЗУЛЬКАРНАЙ

Зулькарнай Ильдар Узбекович, д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и регионального развития Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: zulkar@mail.ru

В статье обсуждаются проблемы импортозамещения, вышедшие на передний план в связи с технологическими и торговыми внешними санкциями 2022 года по отношению к России. Рассмотрены также вопросы экспортозамещения, которые пока не ставились на федеральном и региональном уровнях государственного управления. Привлечен опыт других стран, которые проходили путь импортозамещения.

Ключевые слова: импортозамещение, экспортозамещение, технологические санкции, торговые санкции.

The article discusses the problems of import substitution that have come to the fore in connection with technological and trade external sanctions in 2022 against Russia. The issues of export substitution, which have not yet been raised at the federal and regional levels of government, are also considered. The experience of other countries that have followed the path of import substitution is drawn on.

Key words: import substitution, export substitution, technological sanctions, trade sanctions.

Основные положения

1. В России вопросы импортозамещения ставились на государственном уровне в 2014 году и нынешнем, 2022 году, причем только в связи с технологическими и торговыми санкциями Запада по отношению к России и торговыми «антисанкциями» России по отношению к товарам (продуктам), производимым за рубежом. Показано, что импортозамещение является инструментом технологического развития, который страны применяли в прошлом и применяют в настоящем в плановом порядке, на протяжении десятилетий, а не только в связи с экстремальными ситуациями – такими, как санкции.
2. Объективная необходимость импортозамещения существовала на протяжении всей истории СССР и осуществлялась с ограниченным успехом, а степень ее ограниченности определялась уровнем открытости технологически развитых стран и их готовности помогать. В частности, развитие машиностроения в СССР в 1920-е гг. осуществлялось при помощи США, а в условиях «холодной войны» второй половины XX века уже действовали ограничения на доступ к западным технологиям.
3. Объективная необходимость импортозамещения возникла и в новой России после распада СССР, в условиях рыночных реформ. В это время появились благоприятные возможности импортозамещения с помощью технологически развитых стран, но Россия ими не воспользовалась, выбрав путь развития по модели экономики, зависящей от наличия, добычи и экспорта природных ресурсов, при этом разрушая собственную легкую промышленность, производства бытовой техники, электроники и вообще наукоемкой продукции.
4. Успешное импортозамещение всегда приводит к экспортозамещению – и обратно, без достижения экспортозамещения достижение задач импортозамещения не является устойчивым, как это случилось с технологически сложными производствами СССР.
5. В решении современных задач импортозамещения Россия должна прежде всего опереться на достижения отечественной науки, научная продукция которой практически не используется в стране. Это

требует перестройки работы государственного аппарата, который достаточно эффективно осуществлял трансфер научных знаний в экономику страны в советское время, в условиях административно-командной экономики, но не построил соответствующие механизмы в новое рыночное время, в которое Россия вступила 30 лет назад.

Введение

В 2022 году большое число экономически и технологически развитых стран ввели последовательно несколько пакетов санкций в отношении России, в общем объеме которых в контексте данной статьи нас интересуют следующие:

1) запрет поставок в Россию товаров и технологий для нефтепереработки, авиации или космической индустрии (включая самолеты и запчасти к уже купленным российскими авиакомпаниями самолетам [3]), а также двойного назначения (то есть тех, которые могут использоваться не только в производстве гражданской продукции, но и военного назначения) [12];

2) ограничения поставок высокотехнологичных товаров и технологий их производства [10, 12].

Перечисленные санкции вызвали необходимость замены продукции, которая теперь не будет поставляться в Россию, отечественной продукцией. Кроме того, многие зарубежные частные компании объявили бойкот России, отказываясь поставлять оборудование и комплектующие для отечественных изделий. Например, КамАЗ вынужден был остановить конвейер, так как в производстве автомобиля использовался американский двигатель Cummins, а также агрегаты от германских компаний. Сам двигатель Cummins собирается в России совместным предприятием ЗАО «КАММИНЗ КАМА», но собирается он по американской технологии и, самое главное, с импортными компонентами – теперь стоит задача замены импортных компонентов на отечественные, или замены всего двигателя на отечественное изделие [8]. Та же ситуация с коробкой передач от немецкой компании ZF и топливной аппаратурой от Bosch, используемых при сборке грузовика КамАЗ [8]. Конвейер отечественного автогиганта будет стоять до тех пор, пока не будет осуществлено импортозамещение – замена иностранных комплектующих российскими изделиями.

Поскольку не только такие сложные производства, как автомобилестроение, но и более простые производства в России за постсоветский период интегрировались в мировую экономику, в глобальные технологические цепочки, проблема импортозамещения стоит перед практически всеми производствами страны, в том числе военного назначения. Если принять во внимание долгосрочную перспективу существования этих санкций¹, задачи импортозамещения становятся первостепенными задачами экономики России, государственного управления, науки и системы образования страны.

Методы

Данное исследование опирается на материалы об опыте импортозамещения в России, начиная с XVII века, а также в других странах, теорию мировой торговли, положения общей экономической теории в части сравнительных издержек производства продукции в разных странах, концепцию цепочек создания стоимости Портера и практику глобальных цепочек добавленной стоимости, теорию Н. Кондратьева о длинных экономических циклах.

¹ К примеру, поправка Джексона – Вэника к Закону о торговле США, запрещавшая предоставлять СССР режим наибольшего благоприятствования в торговле, введенная в 1974 году в ответ на ограничения эмиграции советских граждан и нарушения прав человека в СССР, была отменена только в 2012 году – когда и СССР уже не было, и исходные причины введения санкций также исчезли: с конца 1980-х и тем более с начала 1990-х эмиграция из России совершенно свободная.

Результаты и их обсуждение

Обсуждение вопросов импортозамещения в современной России целесообразно начать с анализа опыта импортозамещения в нашей же стране на протяжении ее истории. Возьмем период с момента возникновения Российской империи, приблизительно совпадающий с зарождением капитализма в Европе.

В истории Российской империи мы видим несколько удачных кампаний по индустриализации. В наиболее известной широким массам населения индустриализации Петра I в Россию приглашалось большое количество иностранных ученых, инженеров и даже мастеровых, которые помогали в градостроительстве и в перевооружении российского флота. Менее известны усилия по индустриализации XIX века, после длительного периода нарастания отставания России от Европы в технологическом развитии. Кстати, само это торможение развития России определялось неудачными институциональными реформами Петра – он запретил крестьянам совершать сделки и ввел сильные ограничения на их мобильность, что препятствовало формированию рынка рабочей силы [11, стр.686]. Так вот, нараставшее технологическое и экономическое отставание России дало толчок для новых и удачных попыток индустриализации в XIX веке.

В числе этих реформ надо упомянуть введение Александром I с 1822 года пошлин более чем на 1000 импортируемых товаров, в том числе практически запретительных пошлин на хлопчатобумажные и льняные ткани, изделия из металла. Это привело к бурному развитию хлопчатобумажной промышленности, также получила развитие сахарная промышленность. Этому способствовали и институциональные реформы Николая I, отменившего строгие ограничения Петра I на мобильность и экономическую деятельность крестьян, что привело к формированию рынка вольнонаемных рабочих и даже к появлению крестьян-предпринимателей. В середине XIX века стало бурно развиваться и машиностроение. Все эти направления производственного импортозамещения осуществлялись путем импорта технологий из Европы, в том числе путем приглашения иностранных специалистов (говоря современным языком, западных инженеров и менеджеров) [2].

Конец XIX века, особенно 1890-е гг., ознаменовался бурным строительством железных дорог, развитием каменноугольной промышленности в России, металлургии и нефтяной промышленности (на территории современного Азербайджана). В этих целях царское правительство привлекало средства из Франции и Бельгии, выпуская облигации государственного займа (обслуживать и погашать которые после 1917 года отказалось большевистское правительство В.И. Ленина).

В советской индустриализации также принимали участие иностранцы. Так, в 1931 году СССР заключил контракт с США о строительстве в стране 90 металлургических заводов [7]. Причем это было сделано, несмотря на идеологическое противостояние, благодаря усилиям советской дипломатии и на основе принятия ВКП(б) на своем XIV съезде в 1925 году доктрины «возможности построения социализма в отдельной взятой стране» (что означало отказ от концепции мировой пролетарской революции, т.е. потенциальной агрессии СССР против стран капитализма).

Другим примером является строительство в 1966-1970 гг. итальянской компанией FIAT «под ключ» Волжского автомобильного завода в городе Тольятти (названном так в память об итальянском коммунисте Пальмиро Тольятти). Этот завод дал старт массовой автомобилизации СССР, при этом первый автомобиль этого завода, знаменитый ВАЗ-2101, был копией итальянского Fiat 124 – и, тем самым, «иномаркой», выражаясь современным языком.

Проведенный анализ опыта индустриализации и импортозамещения Российской империи и СССР позволяет выделить следующие ее особенности:

1. Основным агентом, осуществляющим импортозамещение (индустриализацию), выступало государство в Российской империи – и государство было, конечно, единственным агентом в СССР: государство привлекало иностранные инвестиции под свою ответственность (государственный заем), организовывало импортозамещение в стране и оно же являлось владельцем

заводов, фабрик и железных дорог. Роль частной инициативы была заметна в первой половине XIX века в Российской империи и в короткий период «новой экономической политики» в 1920-е гг. в СССР.

2. При этом государство создавало институциональные препятствия для частной инициативы в импортозамещении: это и ограничения для крестьян на экономическую деятельность, введенное Петром I, это крепостное право вообще, отмененное только полтора столетия назад, это и запрет частнопредпринимательской деятельности в СССР, плюс система препятствий мобильности населения (институт прописки по месту жительства, отсутствие рынка жилья, длительный период отсутствия паспортов у сельских жителей, что препятствовало их переезду в города).

3. Импульсами к тому, что государство начинало заниматься импортозамещением, являлись военные поражения или очевидное технологическое отставание, которые осознавались правящей верхушкой как угроза существованию государства. Это и слабости России, ставшие очевидными Александру I в ходе войн против Наполеона I (во время которых были и столкновения с противником, и взаимодействие с союзниками), это и поражение России в Крымской войне 1853-1856 гг., и инфраструктурное отставание страны в конце XIX века, вызвавшее необходимость ускоренного строительства правительством железных дорог в европейской части страны.

Целесообразно обратиться и к опыту других стран, которые проводили промышленную политику импортозамещения. В этом отношении большой интерес по целому ряду причин представляет опыт Финляндии. Во-первых, эта страна более века была частью Российской империи. Во-вторых, обретя независимость от России в декабре 1917 года, Финляндия оказалась слаборазвитой в промышленном отношении страной по сравнению с граничившей с нею Швецией и расположенной недалеко от нее Германией. В-третьих, Финляндия находится в северной части континента, и ее климат схож с климатом большей части России. В-четвертых, общим для Финляндии и России всегда являлось то, что большая часть их территорий покрыта лесами, т.е. они обе обладают большими лесными ресурсами.

Финляндия, пытаясь реализовать свой лесной потенциал, начала с импорта управленческих технологий из Германии – лидера в развитии системных знаний о лесоводстве. Немецкие специалисты приглашались в Финляндию в качестве менеджеров компаний, принадлежавших финнам, возникали интернациональные коллективы в фирмах, проводилось обучение финских специалистов в Германии [6].

Импортозамещение материальных технологий из Германии было продиктовано экономической и логистической целесообразностью. Во-первых, I мировая война, во время которой Финляндия получила независимость, затрудняла импорт оборудования из Германии. Во-вторых, в силу тех же причин и географического положения Финляндии на краю Европы осложнялись вопросы ремонта импортного оборудования и замены его новым из Германии, что вынуждало осуществлять ремонт, а затем и производство оборудования в Финляндии.

Поскольку лесная отрасль с сопутствующими машиностроительными производствами составляла ведущую отрасль индустрии государства, решение ее задач вылилось в комплексную задачу индустриализации Финляндии. Для ее решения и проводились институциональные реформы. Так, создавались институты, принуждающие финских предпринимателей заниматься машиностроением: лесные участки можно было купить только с существующими, пусть старыми металлургическими производствами, к которым первые прилегали. В результате промышленным компаниям принадлежит только 9% всех лесов страны, они вынуждены покупать лес у государства, которому принадлежит 26% лесов и у мелких частных собственников (семей), которым принадлежит 60% лесов.

Таким образом, лесная рента остается в собственности государства либо мелких частных, выращивающих леса из поколения в поколение. А промышленные компании, лишённые лесной ренты, вынуждены получать прибыль от создания добавленной стоимости за счет глубокой переработки сырого леса. Также финское государство создало научно-исследовательские

институты и прикладные политехнические исследовательские организации в сфере лесного хозяйства, машиностроения, а впоследствии и электроники. Были предприняты эффективные меры по объединению усилий ученых, инженеров и промышленности, организации их кооперативных связей с иностранными организациями [6].

Особенности финской истории импортозамещения следующие:

1. Основными агентами импортозамещения выступали частные компании и мелкие собственники. Государство выступало лишь организатором импортозамещения, поддерживая местных производителей финансово и организационно, создавая институциональные условия для стимулирования развития глубокой переработки ресурсов, развития фундаментальной науки и прикладных исследований, поощряя кооперацию отраслей между собой и одновременно – конкуренцию промышленников между собой в целях повышения их конкурентоспособности. При этом по отношению к внешнему миру принимались протекционистские меры: например, был создан экспортный картель для недопущения ценовой конкуренции отечественных производителей между собой.

2. Импортозамещение было и остается частью промышленной политики, которая проводится на протяжении всего независимого существования Финляндии. Целью импортозамещения является повышение конкурентоспособности всей экономики Финляндии, в результате чего импортозамещение переходило в экспортозамещение. Например, в результате постепенного замещения собственными изделиями импортируемого оборудования в лесной промышленности и импортируемых продуктов глубокой переработки лесных ресурсов из Германии в начале XX века, к концу того же века Финляндия стала ведущим в мире экспортером и того, и другого.

Для всех стран при импортозамещении важнейшим элементом является импорт технологий. Он осуществлялся следующими путями:

1. Покупка технологий. В этом случае иностранные продавцы технологии присылают в страну-покупатель своих специалистов, а также занимаются обучением местных специалистов. Примерами являются: американская помощь в развитии машиностроения СССР в 1930-е гг.; завод ВАЗ, в котором технологии производства и сама первая модель массового отечественного автомобиля была куплена у компании FIAT в Италии в 1966 году. Активно покупала технологии Япония в послевоенной индустриализации во второй половине XX века, что позволило ей стать ведущим производителем электроники в 1970-1980 гг. Также этот путь прошли Южная Корея и Китай, обучаясь у приглашенных в свои свободные экономические зоны мировых производителей высокотехнологичной продукции.

2. Законное копирование технологий, не имеющих патентной защиты, а также доставшихся как военные трофеи. Примером последних являются германские ракеты «Фау», доставшиеся СССР в ходе оккупации Германии после ее разгрома во II мировой войне. Это помогло С.П. Королеву в развитии отечественного ракетостроения. Аналогично, ракеты «Фау» – и, главное, германские специалисты, доставшиеся американцам, помогли в развитии ракетно-космической программы США. Япония в своей послевоенной индустриализации, наряду с покупкой американских и европейских патентов, также активно использовала советские изобретения, публиковавшиеся в научно-популярных журналах СССР и не имевшие международной патентной защиты.

3. Незаконное копирование сложных изделий с созданием собственных технологий изготовления их компонентов. Примером является советский самолет ТУ-4, являвшийся точной копией американского стратегического бомбардировщика В-29 [13]. Такая возможность представилась СССР благодаря тому, что четыре таких американских самолета, подбитых японскими зенитчиками, совершили вынужденную посадку либо упали на территории советского Дальнего Востока в 1944 году. Из современных примеров в таком незаконном копировании постоянно критикуется Китай [9].

4. Частным случаем незаконного копирования является промышленный шпионаж, в том числе с помощью спецслужб. К примеру, советский разведчик А.С. Феклисов получал от немецкого физика Клауса Фукса (коммуниста по убеждениям, симпатизировавшего СССР)

информацию по американской атомной программе «Манхэттенский проект», в которой тот участвовал [14, 15]. Это ускорило создание советского ядерного оружия.

Заключение

Резюмируя проведенное обсуждение российского и иностранного опыта импортозамещения, можно сделать следующие выводы:

1. Нынешние отдельные задачи импортозамещения необходимо трансформировать в промышленную политику России по повышению конкурентоспособности экономики страны, которые должны не только заместить импортируемые товары изделиями отечественного производства, но в долгосрочном плане даже перейти в экспортозамещение: вместо традиционных экспортных товаров (нефть, газ, металлы) надо экспортировать наукоемкую продукцию отечественного производства и продукты глубокой переработки той же нефти, а не саму нефть.

2. Государственное управление на всех уровнях, от федерального до муниципального, должно быть подвергнуто качественной перестройке. Современное его состояние, приведшее к большой зависимости от импорта, ярко описал председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов: «Почему проще покупать? Почему эта позиция с 90-х годов закупать? Огромное количество бизнеса и чиновников просто от этого кормятся. Просто за счет откатов, за счет создания своих фирм» [1]. Оздоровление государственного управления может и должно осуществляться на пути разработки и осуществления промышленной политики по импортозамещению на федеральном уровне и соответствующих политик в регионах.

3. В осуществлении промышленной политики по импортозамещению необходимо полностью использовать существующий научно-технический потенциал России [4, 5]. В отличие от Финляндии, о которой говорилось в статье, в России в настоящее время, в том числе по причинам, о которых говорит Кирилл Кабанов, практически не используются научные достижения ученых Российской академии наук и университетов – в промышленности задействована только работа ученых и инженеров отраслевых институтов, например, таких, как РН-БашНИПИнефть, научно-исследовательский и проектный институт в составе ПАО «НК «Роснефть».

Между тем, только в Башкортостане давно развиваются две научные школы, разработки которых соответствуют мировому уровню исследований и могли бы заложить две новые экспортоориентированные отрасли региона. Например, наноструктурированный титан, созданный доктором физико-математических наук Валиевым Р.З., получил огромное признание в мире. Научные работы Валиева процитировали в мире около 50 тысяч раз! [5]. Наноструктурированный титан имеет огромные перспективы применения в медицинской промышленности, может заместить импортные сплавы из титана, используемые в имплантологии. На основе открытий и изобретений Валиева Р.З. и его научной школы в Башкортостане уже давно можно было создать целую отрасль по производству наукоемкой, экспортоориентированной продукции, но этого не произошло в силу отсутствия в стране промышленной политики по импортозамещению. Также можно было бы давно создать новую для республики индустрию наукоемких услуг и изделий на базе научных открытий и изобретений в области генетики человека, сделанных научной школой доктора биологических наук Хуснутдиновой Э.К. [5]. Как известно, стартапы, особенно в области производства наукоемкой продукции, всегда изначально являются маленькими проектами в категориях налоговых поступлений в бюджет и числа рабочих мест.

В России и на федеральном, и на региональном уровнях, еще с советского времени государственное управление десятилетиями мыслило «крупными проектами» в области добычи полезных ископаемых и тяжелого машиностроения. Импортозамещение будет успешным, если чиновники начнут заниматься «мелкими» проектами, а государство в целом, изжив экономическую и политическую коррупцию¹, будет понимать, что эти «мелочи» со временем могут

¹ Использование служебного положения для решения собственных интересов, не носящих прямо денежный характер. Например, принятие кадровых решений не на основе оценки деловых качеств человека, а по мотивам «родственников», «друг», «свои люди».

превзойти традиционных гигантов индустрии, как это произошло с Microsoft и другими интернет-гигантами¹, которые изначально были стартапами одного или двух программистов.

Литература

1. Алексей Нечаев: Импортозамещение делается годами, шаг за шагом, а не по щелчку [Электронный ресурс]. URL: <https://radiokp.ru/podcast/grazhdanskaya-oborona/618665>
2. Гуськова Т.К. Заводское хозяйство Демидовых в первой половине XIX века. Челябинск: Демидовский фонд, 1995. 239 с.
3. ЕС запретил продажу России самолетов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/02/2022/62198d999a7947f219efa7f1>
4. Зулькарнай И.У. Структурная перестройка экономики или сохранение нефтехимической специализации экономики Республики Башкортостан? // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 6. С. 11–14.
5. Зулькарнай И.У. Республике Башкортостан необходима новая стратегия экономического развития в свете энергетического перехода // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 6. С. 4–18.
6. Ислакаева Г.Р. Реформы финской лесной отрасли, обеспечившие ее мировой уровень // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 3. С. 553–564.
7. Как американцы создали главные заводы СССР [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/society/2021/6/1/1101590.html>
8. КамАЗ закрывается на месяц: нет комплектующих из Германии и двигателей из США [Электронный ресурс]. URL: <https://aussiedlerbote.de/2022/03/kamaz-zakryvaetsya/>
9. Китайский плагиат: 10 самых скандальных автомобильных клонов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.autonews.ru/news/5be145839a79471bba9df9d3>
10. Ограничения ЕС, США, Великобритании, Японии, Швейцарии, Канады и Австралии на импортные и экспортные операции с Россией [Электронный ресурс]. URL: https://www.alta.ru/tnved/forbidden_codes/
11. Павленко Н.И. Петр Великий. М., 2010.
12. Санкции против России (2022) [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_\(2022\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_(2022))
13. Ту-4 [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83-4>
14. Феклисов, Александр Семёнович [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87
15. Фукс, Эмиль Юлиус Клаус [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%83%D0%BA%D1%81_%D0%AD%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D1%8C_%D0%AE%D0%BB%D0%B8%D1%83%D1%81_%D0%9A%D0%BB%D0%B0%D1%83%D1%81

¹ Интернет-гиганты по капитализации превосходят корпорацию «Боинг».