

Благодарность

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-310-90024 «Разработка факторной модели реалистичного измерения деформации взаимосвязи человеческого развития и экономического роста, оптимизирующей систему государственных мер по формированию человеческого потенциала в Российской Федерации».

Литература

1. Barro R.J. Economic Growth in a Cross Section of Countries // Quarterly Journal of Economics. 1991. Vol. 106. No. 2. Pp. 407–443 [Electronic resource]. URL: <http://piketty.pse.ens.fr/files/Barro91.pdf>
2. Barro R.J., Sala-i-Martin X. Economic Growth. Second Edition [Electronic resource]. URL: <http://piketty.pse.ens.fr/files/BarroSalaIMartin2004Chap1-2.pdf>
3. Pritchett L. Where Has All the Education Gone? // Policy Research Working Paper № 1581 [Electronic resource]. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/227511468739148915/pdf/multi0page.pdf>
4. Sen A. On Economic Inequality. Oxford, 1973.
5. Topel R. The Labour Market and Economic Growth /Ashenfelter O., Card D.. The Handbook of Labour Economics [Electronic resource]. URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2657276>

DOI: [10.34773/EU.2022.3.6](https://doi.org/10.34773/EU.2022.3.6)

Государственные информационные системы России: анализ успешных практик

State Information Systems: Successful Projects Analysis

Г. КАМАЛОВА

Камалова Гульдар Рашитовна, канд. полит. наук, доцент, заведующий кафедрой политологии, социологии и философии Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан. E-mail: guldar@mail.ru

В статье рассматриваются государственные информационные системы России как успешные и перспективные инструменты проводимой политики информационной открытости государства. Вторичный анализ данных выполнен на материалах исследования, реализованного в 2020 году Счетной палатой Российской Федерации совместно с АНО «Информационная культура» и АНО «Центр перспективных управленческих решений».

Ключевые слова: государственные информационные системы (ГИС), открытое государственное управление, власть и общество.

The article examines the state information systems of Russia as successful and promising tools within the framework of the state's information openness policy. Secondary data analysis is carried out on the materials of a study implemented in 2020 by the Accounting Chamber of the Russian Federation together with the ANO «Information Culture» and the ANO «Center for Advanced Management Solutions».

Key words: state information systems (SIS), open public administration, government and society.

Введение

Понятие «открытость государства», как отмечают эксперты, включает в себя три основных элемента: открытость информации, наличие открытых данных и открытого диалога. Как показывают исследования, готовность органов власти открыть государственные данные для

широкой общественности, бизнес-сообщества, представителей некоммерческого сектора напрямую влияет на социально-экономические показатели государства. Принцип информационной открытости заключается в наличии полной, достоверной и общедоступной информации о деятельности органов власти, при этом информация должна быть представлена в удобном для дальнейшего её применения виде, в том числе в форме открытых данных.

Государственные информационные системы (ГИС) являются базовыми источниками государственных данных, наличие которых демонстрирует обществу открытость государства.

Методы

Проведен анализ вторичных данных исследования Государственных информационных систем России, реализованного экспертами (АНО «Информационная культура», АНО «Центр перспективных управленческих решений» совместно со Счетной палатой Российской Федерации) в 2020 г.

Результаты

По данным Федеральной государственной информационной системы координации информатизации (ФГИС КИ), в России имеется 1171 ФГИС. При этом, если не учитывать дублирующиеся ФГИС, а также ФГИС, которые принадлежат уже упраздненным ведомствам, то на сегодняшний день насчитывается 876 ФГИС [2]. ФГИС КИ координируют «процесс формирования единого информационного пространства в целях поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления информационно-коммуникационных технологий» [2].

Как показал анализ вторичных данных, наиболее успешными российскими информационными системами стали Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации Министерства культуры РФ (goskatalog.ru/portal), Государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами «Электронный бюджет» (budget.gov.ru), Единая информационная система в сфере закупок (zakupki.gov.ru), Портал государственных и муниципальных учреждений (bus.gov.ru), Федеральная информационная адресная система (fias.nalog.ru), Единый интернет-портал для популяризации культурного наследия и традиций России (culture.ru), Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации (opendata.mkrf.ru), Единый государственный реестр объектов культурного наследия (opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/).

Все вышеназванные государственные информационные системы эксперты отнесли к «ГИС с высокой степенью открытости данных», т.е. «наиболее открытым российским федеральным ГИС, информация о которых максимально доступна, а качество и полнота публикуемых данных достаточно высокая» [1, 38].

Так, Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации Министерства культуры РФ отнесен экспертами к группе ГИС с высокой степенью доступности размещенной информации и открытости данных, а именно: имеется удобная навигация; информация представлена в удобном для пользователей формате; поиск информации по каталогу хорошо структурирован и подробно представлены материалы; имеются детальные инструкции, рассчитанные на разные категории пользователей; регламентирующие нормативно-правовые акты представлены в полном объеме и визуализированы в виде открывающегося списка. Среди недостатков отмечаются отсутствие паспорта ГИС и статистики посещения. Что касается открытых данных, то наборы опубликованы на сайте Минкультуры России в соответствии с требованиями, которые предъявляются к подобным материалам. Данные представлены в формате JSON (JavaScript Object Notation – текстовый формат обмена данными, основанный на JavaScript), также доступно API к набору открытых данных; доступ можно получить и через специальный инструментальный сайт открытых данных Минкультуры России. Необходимо отметить, что данные в наборе – актуальные и достаточно полные, но дополнительная визуализация набора открытых данных отсутствует [1, 48].

ГИИС «Электронный бюджет» также включена экспертами в перечень лучших систем. По критерию доступности информации отмечается наличие специального раздела «Статистика», где представлена информация о посещаемости, в том числе отдельных страниц, также на сайте оператора доступны разные форматы взаимодействия с ГИС, доступна инфографика и сводные материалы для пользователей. Касательно открытых данных необходимо отметить, что наборы обновляются в режиме реального времени, выгрузка доступна в нескольких форматах, в т.ч. и в машиночитаемых, и доступны по API. Однако имеются некоторые недостатки: например, для крупных наборов открытых данных отсутствует возможность массовой выгрузки, не представлена статистика скачиваний и просмотра наборов открытых данных [1, 49].

Следующая успешно функционирующая система – Федеральная информационная адресная система (ФИАС), где доступ к базовым функциям ГИС (получение выгрузок из баз данных, оформление заявки на получение информации об адресе) представлен на хорошем уровне: предусмотрен переход в соответствующие разделы ГИС с любой страницы сайта; что касается открытых данных – имеется соответствующий раздел, который доступен с главной страницы и содержит существенное количество наборов открытых данных, которые публикуются в машиночитаемом формате, дезагрегированы и сопровождаются идентификаторами. Также необходимо отметить, что представленные данные полностью соответствуют содержанию набора, имеется API и статистика скачиваний набора, возможна массовая выгрузка наборов в разных форматах. Однако на момент проведения анализа выявлено, что наборы открытых данных не обновлялись с января 2020 года, отсутствует статистика о посещаемости ГИС, а раздел с нормативно-правовыми актами содержит неактуальные версии документов [1, 52].

Рейтинг открытости федеральных ГИС России в 2020 г.

ГИС с высокой степенью открытости данных (наиболее открытые российские федеральные ГИС, информация о которых максимально доступна, а качество и полнота публикуемых данных достаточно высоки)		
ФГИС	Рейтинг (категории открытости: А – высокая, В – средняя)	
	Доступность информации	Открытые данные
Федеральная государственная информационная система Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации	А	А
Государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами «Электронный бюджет»	А	А
Единая информационная система в сфере закупок	А	А
Портал государственных и муниципальных учреждений	А	В
Федеральная информационная адресная система	В	А
Единый интернет-портал для популяризации культурного наследия и традиций России	В	А
Единый государственный реестр объектов культурного наследия	В	А
Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации	В	А

* Составлен на основе вторичного анализа данных исследования [1].

Анализ данных показал, что для большинства ГИС характерно неполное наполнение соответствующим контентом и отсутствие наборов открытых данных. При наличии открытых данных

отсутствует возможность скачивания наборов по API, возможность применения открытых данных низкая, многие данные не актуализируются или некорректно заполняются метаданные.

Таким образом, большинство ГИС имеют недостатки и нуждаются в существенных доработках. Так, публикация в ГИС наборов открытых данных, даже при наличии самого раздела «Открытые данные», не гарантирует его наполняемость соответствующим контентом. Также подавляющее большинство ведомств не используют API для открытых данных, а массовая выгрузка данных доступна на сегодняшний день лишь у небольшого количества ГИС. Однако необходимо отметить, что работа, проводимая как самими министерствами и ведомствами, так и исследователями данного вопроса позволяет говорить о новых возможных вариантах взаимодействия по мониторингу ситуации и выявлению проблемных сегментов.

Как отмечают эксперты, открытые данные необходимы не только для межведомственного применения, но и для продвижения конкретных проектов бизнес-сообщества, улучшения экономической ситуации в целом. Именно работа над полнотой и качеством публикуемых данных важна для получателей этой информации, поскольку позволит широкому кругу заинтересованных юридических и физических лиц включиться в решение социально-значимых задач [1, 7; 3, 28]. Как отмечают эксперты, объем рынка открытых данных оценивается в 184 миллиарда евро и, по прогнозам, достигнет объема от 199,51 до 334,21 миллиарда евро в 2025 году. Европейские исследователи провели в 2020 году исследование [4], изучив распределение рынка труда по различным секторам и количеству людей, трудоустроенных благодаря открытым данным. Исследование показало наличие целого ряда выгод от использования открытых данных: потенциальное спасение жизни людей, экономия времени, экологические выгоды и улучшение языковых услуг, а также связанная с этим потенциальная экономия затрат.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в ГИС размещаются открытые государственные данные, воспользоваться которыми могут не только сами представители органов власти всех уровней, но и граждане, представители НКО и бизнес-структур. Таким образом, как отмечают эксперты, ГИС являются «ключевыми источниками государственных данных в России и их открытость – это продолжение открытости государства» [1, 7].

Заключение

Таким образом, ГИС являются источниками открытых данных, не только позволяющих обмениваться необходимой информацией внутри министерств и ведомств, но и востребованных широким кругом получателей этих данных, прежде всего, бизнес-сообществом, НКО и др., что ведет к улучшению социальных и экономических показателей страны в целом. Как показал анализ ситуации, следующий этап – объединение открытых данных с персональными, общими, а также с краудсорсинговыми данными – будет иметь большое значение для роста рынка открытых данных.

Литература

1. Бегтин И., Бертяков А., Комин М., Пархимович О., Цыганков М. Оценка открытости государственных информационных систем в России. Аналитический доклад [Электронный ресурс]. URL: <https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/534/otsenka-otkrytosti-gosudarstvennykh-informatsionnykh-sistem-v-rossii.pdf>
2. Портал Федеральной государственной информационной системы координации информации (ФГИС КИ) [Электронный ресурс]. URL: <https://portal.eskigov.ru/>
3. Сабирова З.Э. Современные практики оценки цифровизации органов власти и отраслей социальной сферы // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 3. С. 27–30.
4. The Economic Impact of Open Data: Opportunities for value creation in Europe [Electronic resource]. URL: <https://data.europa.eu/sites/default/files/the-economic-impact-of-open-data.pdf>