

## Концептуальный подход к управлению региональным развитием на основе использования человеческого капитала

### Conceptual Approach to the Management of Regional Development based on the Use of Human Capital

А. МУХАМЕТОВА

Мухаметова Айгуль Данияровна, старший преподаватель кафедры макроэкономического развития и государственного управления Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: aigulmd@yandex.ru

*Региональное развитие невозможно без человеческого капитала. В этой связи требуется поиск новых подходов к совершенствованию системы управления регионом. В статье предложен концептуальный подход к управлению региональным развитием на основе сбалансированного использования человеческого капитала. Сделан вывод о том, что региональное развитие во многом зависит от человеческого капитала региона.*

**Ключевые слова:** управление региональным развитием, использование человеческого капитала региона, концептуальный подход, траектория региональное развитие, профиль.

*Regional development is impossible without human capital. In this regard, it is necessary to search for new approaches to improve the regional development management system. The article developed a conceptual approach to the management of regional development based on the effective and balanced use of human capital. It is concluded that modern regional development largely depends on human capital.*

**Key words:** regional development management, use of the region's human capital, conceptual approach, regional development trajectory, profile.

#### Основные положения

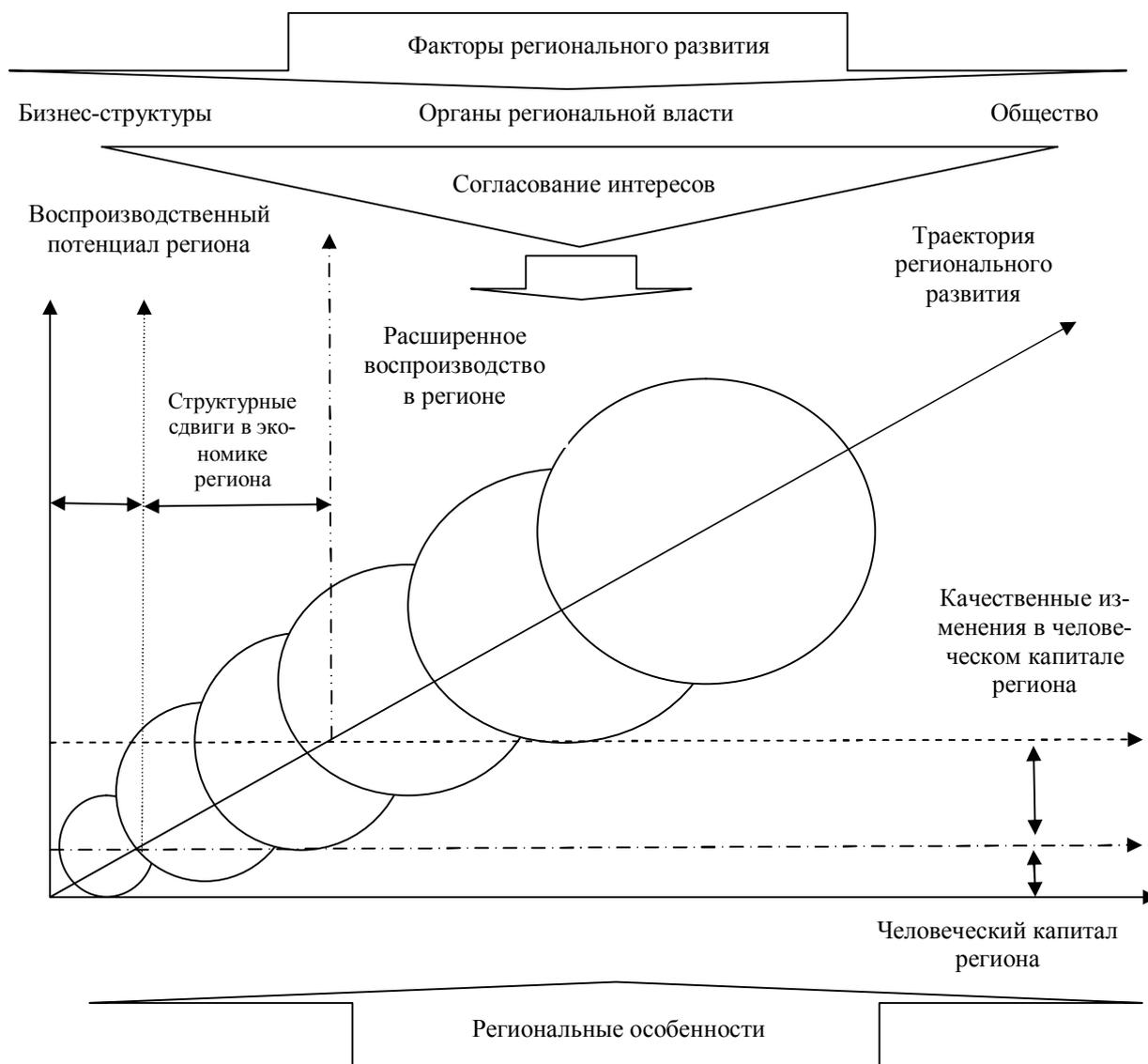
1. Проанализированы различные подходы к управлению региональным развитием и сделан вывод о том, что недостаточно уделяется внимания встраиванию в систему регионального управления такого наиболее значимого фактора регионального развития как человеческий капитал.
2. Предложен концептуальный подход к управлению региональным развитием на основе сбалансированного использования человеческого капитала.

#### Введение

Современные направления развития экономики характеризуются переходом к новому постиндустриальному этапу и предъявляют довольно серьезные требования к региональному управлению. Процесс регионального развития заключается в повышении качества человеческого капитала, уровня жизни населения, в производстве и коммерциализации знаний, внедрении высоких технологий, инноваций и высококачественных услуг. Поэтому в настоящее время стратегически важным является формирование такой государственной политики регионального развития, которая предусматривала бы максимально полную реализацию потенциала человеческого капитала. Исследование научных подходов к управлению региональным развитием [1; 2, 114; 3, 99–104; 4, 81–95; 5, 87; 6; 7, 76–83; 9; 11, 196–203; 12, 52–57; 13 и др.] дает возможность сделать вывод о том, что объект управления на региональном уровне недостаточно четко определен; как правило, исследования носят фрагментарный характер, управление направлено на достижение целей устойчивого развития и охватывает не все компоненты человеческого капитала и др. Все эти причины вызывают необходимость дальнейшего исследования сущности управления региональным развитием.

Вместе с тем на современном этапе российские регионы сталкиваются с новыми вызовами в условиях цифровой трансформации и перехода к экономике знаний, что требует пересмотра

подходов к управлению региональным развитием. На наш взгляд, в управлении региональным развитием субъекты РФ должны опираться на человеческий капитал, осуществлять инвестиции в его качественное развитие, что в перспективе может создать необходимые основы для технологических прорывов. Поэтому эффективное и сбалансированное использование человеческого капитала должны стать ключевой целью регионального управления. Суть предлагаемого концептуального подхода к управлению региональным развитием заключается в переносе акцента управления с отдельных элементов региональной системы на сбалансированное и эффективное использование человеческого капитала региона посредством стимулирования спроса на него, базирующееся на согласовании и сопряжении интересов органов региональной власти, бизнеса и общества, способных обеспечить инновационную активность в регионе. В рамках предлагаемого концептуального подхода нами разработана модель, в основу которой положено представление о том, что человеческий капитал, с одной стороны, является ключевым совершенствующим фактором (драйвером) регионального развития, позволяющим наращивать воспроизводственный потенциал региона, а с другой – результатом функционирования региональной экономической системы (см. рисунок).



Модель управления региональным развитием на основе использования человеческого капитала (Источник: разработано автором).

Данное положение позволяет говорить о тесной взаимосвязи регионального развития с особенностями использования человеческого капитала региона. В этой связи особый интерес представляют научные задачи выявления комплекса проблем регионального управления, позволяющие выстраивать новую траекторию регионального развития с учетом сбалансированного использования человеческого капитала. При этом источниками формирования новой траектории регионального развития могут быть появление новых технологий и отраслей, разнообразие технологий, институтов, импорт технологий и отраслей из других территорий, диверсификация в технологически смежных отраслях, модернизация и др.

Таким образом, траектория регионального развития во многом зависит от совокупного влияния факторов регионального развития и человеческого капитала, что создают синергетический эффект.

### Методы

В целях исследования взаимосвязей регионального развития и человеческого капитала региона разработана «матрица», где, с одной стороны, представлены оценка человеческого капитала региона с учетом его компонентной структуры [8, 31–35], а, с другой – ВРП. Выбор показателей обусловлен результатами корреляционно-регрессионного анализа, согласно которому коэффициент корреляции между показателями в 2019 г. составлял 0,868 (при  $R^2 = 75\%$ ). Для разработки шкалы оценок использованы средние значения интегральных индикаторов (таблица 1).

Таблица 1

#### Формулы для расчета шкалы пороговых значений показателей

Пороговые значения	Уровень
$i_h = \bar{i} + (i_{max} - \bar{i})/2 < i \leq i_{max}$	Высокий
$\bar{i} < i \leq i_h$	Выше среднего
$i_l = \bar{i} - (\bar{i} - i_{min})/2 < i \leq \bar{i}$	Ниже среднего
$i_{min} \leq i \leq i_l$	Критически низкий

\* Источник: разработано автором.

### Результаты

Результаты представлены в таблице 2. Так, 16 российских регионов обладают уровнем выше среднего, и 9 субъектов РФ – уровнем ниже среднего как по региональному развитию, так и по человеческому капиталу. При этом лидером по обоим показателям является г. Москва. Уровень развития 43 российских регионов критически низкий или ниже среднего, что объясняется, на наш взгляд, недостаточной эффективностью использования человеческого капитала региона. Проведенный анализ взаимосвязей регионального развития и человеческого капитала региона свидетельствуют о недостаточно эффективном управлении.

### Обсуждение

Предлагаемый концептуальный подход к управлению региональным развитием должен опираться на приоритетное эффективное и сбалансированное использование человеческого капитала региона. Качественные изменения в человеческом капитале позволяют достигать более высоких результатов регионального развития, которые выражаются в наращивании объемов воспроизводственного потенциала региона (рисунок). При этом воспроизводственный потенциал региона создает необходимые и достаточные условия для качественных изменений в компонентной структуре человеческого капитала региона и формирует особенности его использования.

**Матрица взаимосвязей регионального развития и человеческого капитала региона за 2019 г.\***

Критерии		Развитие человеческого капитала региона (оценка человеческого капитала региона с учетом компонентной структуры)			
		$0.596 < i \leq 0.938$ 1 группа Высокий уровень	$0.195 < i \leq 0.596$ 2 группа Выше среднего уровень	$0.069 < i \leq 0.195$ 3 группа Ниже среднего уровень	$0.008 \leq i \leq 0.069$ 4 группа Критически низкий уровень
Региональное развитие (ВРП)	$0.527 < i \leq 1$ 1 группа Высокий уровень	г. Москва			
	$0.054 < i \leq 0.527$ 2 группа Выше среднего уровень		Московская обл., г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Ростовская обл., Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Пермский край, Нижегородская обл., Оренбургская обл., Самарская обл., Тюменская обл. (без АО), Свердловская обл. Челябинская обл. Красноярский край, Иркутская обл., Новосибирская обл.	Ленинградская обл., Ханты-Мансийский авт. округ – Югра, Республика Саха (Якутия)	Сахалинская обл.
	$0.027 < i \leq 0.054$ 3 группа Ниже среднего уровень		Белгородская обл., Воронежская обл., Волгоградская обл., Республика Дагестан, Ставропольский край, Саратовская обл., Алтайский край, Кемеровская обл., Омская обл.	Тульская обл., Ярославская обл., Республика Коми, Вологодская обл., Астраханская обл., Удмуртская Республика, Томская обл., Приморский край, Хабаровский край	Мурманская обл., Ямало-Ненецкий авт. округ
	$0 \leq i \leq 0.027$ 4 группа Критически низкий уровень		Республика Крым, Чеченская Республика	Брянская обл., Владимирская обл., Калужская обл. Ивановская обл. Курская обл., Липецкая обл., Рязанская обл., Смоленская обл. Тамбовская обл., Тверская обл., Архангельская обл., Калининградская обл., Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Кировская обл., Пензенская обл., Ульяновская обл., Забайкальский край	Костромская обл., Орловская обл., Республика Карелия, Ненецкий АО, Псковская обл., Новгородская обл., Республика Адыгея, Республика Калмыкия, г. Севастополь, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Марий Эл, Курганская обл., Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, Республика Бурятия, Камчатский край, Амурская обл., Магаданская обл. Еврейская авт. область, Чукотский авт. округ

\* Источник: рассчитано автором по информации [10].

Таким образом, можно заключить, что управление региональным развитием на основе использования человеческого капитала – это процесс приоритетного, целенаправленного и комплексного воздействия на особенности сбалансированного и эффективного использования человеческого капитала региона с учетом сопряжения интересов государства, бизнес-структур и общества, с целью реализации инновационной модели. В отличие от существующих подходов нами предложено рассматривать управление региональным развитием через использование человеческого капитала с позиции согласования интересов государства, бизнеса и общества, где целями управления выступают не только повышение качества и уровня жизни населения, но и формирование благоприятных условий для полной реализации воспроизводственного потенциала региона.

### Заключение

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что человеческий капитал региона не используется в полном объеме для формирования новой траектории регионального развития, основанной на инновациях и технологиях. Как показывает практика, именно эффективно выстроенный процесс управления позволяет органам региональной власти более качественно решать задачи развития региона. Все это свидетельствует о необходимости продолжения научных исследований в целях поиска новых механизмов к организации процесса управления социально-экономическим развитием региона.

### Литература

1. Абалкин Л.И. Политическая экономия и экономическая политика. М.: Мысль, 1970. 232 с.
2. Атаманчук Г.В. Управление: сущность, ценности, эффективность. М: Изд-во: Культура Академический проект, 2006. 544 с.
3. Буреш О.В., Прядкина Н.Н. Теоретические аспекты управления экономикой региона // Вестник ОГУ. 2011. №13 (132). С. 99–104.
4. Валинурова Л.С., Казакова О.Б. Оценка инвестиционной привлекательности регионов Приволжского федерального округа: факторы и условия привлечения инвестиций // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2013. № 4. С. 81–95.
5. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. М: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 239 с.
6. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2006. 495 с.
7. Исянбаев М.Н. Приоритетные направления повышения эффективности развития региональных социально-экономических кластеров Республики Башкортостан // Вестник ВЭГУ. 2016. № 4. С. 76–83.
8. Мухаметова А.Д. Комплексная оценка человеческого капитала как фактор управления развитием региональной экономики // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. № 4. С. 31–35.
9. Некрасов Н.Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы. М., 1978. 342 с.
10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <https://rosstat.gov.ru>
11. Тургель И.Д. Межмуниципальное сотрудничество в РФ: пространственная специфика развития и управления // Вопросы управления. 2015. № 5. С. 196–203.
12. Чучулина Е.В. Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития региона // Вестник Пермского университета. 2014. № 1. С. 52–57.
13. Янгиров А.В. Воспроизводственный потенциал в системе управления региональной экономикой: дис. д-ра. экон. наук, Уфа, 2008. 389 с.